

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Plats och tid     | Sessionssalen, kommunhuset Hultsfred 10 maj 2017 kl. 9.00-12.20                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
| Beslutande        | Se särskild närvarolista                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |
| Övriga deltagande | Anders Helgée, miljö- och byggnadschef<br>Karin Schultz, nämndsekreterare<br>Daniel Johansson, avdelningschef<br>Klas Svensson, avdelningschef<br>Sara Dolk, stadsarkitekt<br>Sophia Berggren §§ 71-72<br>Stina Karlsson §§ 71-72<br>Linda Johansson §§ 73-78<br>Mona Badran §§ 73-78<br>Emelie Vinlöf §§ 73-78<br>Gabriel Helgesson §§ 79-86<br>Niklas Gustafsson, M, §§ 71-78 |  |  |
| Utses att justera | Konny Bogren                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |
| Underskrifter     | Paragrafer 71-86                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |  |
| Sekreterare       | .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|                   | Karin Schultz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |
| Ordförande        | .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|                   | Lars Inge-Green                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
| Justerande        | .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|                   | Konny Bogren                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

|                                  |                                  |                                 |            |
|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|
| Organ                            | Miljö- och byggnadsnämnden       |                                 |            |
| Sammanträdesdatum                | 2017-05-10                       |                                 |            |
| Datum för anslags<br>uppsättande | 2017-05-17                       | Datum för anslags<br>nedtagande | 2017-06-09 |
| Förvaringsplats av protokollet   | Miljö- och byggnadsförvaltningen |                                 |            |
| Underskrift                      | .....                            |                                 |            |
|                                  | Karin Schultz                    |                                 |            |

**Ärendelista 2017-05-10**

- § 71 Yttrande över tillstånds-ansökan för täktverksamhet
- § 72 Ansökan om tillstånd för spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde
- § 73 Ansökan om bygglov för uppförande av skylt
- § 74 Beslut om byggsanktionsavgift
- § 75 Beslut om byggsanktionsavgift
- § 76 Ansökan om strandskyddsdispens för utbyggnad av reningsverk
- § 77 Ansökan om bygglov för tillbyggnad med inglasad altan
- § 78 Inkommande skrivelse angående upplysning om detaljplaneläggning
- § 79 Detaljplan för del av Hultsfred 3:106, Hultsfreds kommun. Samråd
- § 80 Detaljplan för del av Nosshult 1:1, Vimmerby kommun. Antagande
- § 81 Detaljplan för Norrgården 4 m fl, Vimmerby kommun. Antagande
- § 82 Förlängning av tillstånd för befintlig 40 kV markkabel, Hultsfreds kommun. Yttrande
- § 83 Förlängning av tillstånd för befintlig 40 kV luftledning mellan Kvillsfors, Vetlanda kommun och Järnforsen, Hultsfreds kommun. Yttrande
- § 84 Informationsärenden
- § 85 Redovisning av delegationsbeslut
- § 86 Meddelanden

**NÄRVARO-/RÖSTNINGSLISTA**

|    | Ledamot                    | Tjänstgörande ersättare | Närvar-<br>ande | §<br>Ja | Nej | §<br>Ja | Nej | §<br>Ja | Nej |
|----|----------------------------|-------------------------|-----------------|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
| 1  | Lars-Inge Green, S         |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 2  | Lennart Davidsson, KD      |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 3  | Sievert Andersson, M       |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 4  | Ulf Larsson, C             |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 5  | Konny Bogren, S            |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 6  | <del>Martin Rydén, S</del> | Åker Arvidsson, S       | X               |         |     |         |     |         |     |
| 7  | Johan Blomberg, M          |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 8  | Anders Sundberg, S         |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 9  | Bo Svensson, C             |                         | X               |         |     |         |     |         |     |
| 10 | Annika Fundin, MP          |                         | X               |         |     |         |     |         |     |

MBN § 71/2017

Dnr 2016-581

## Slagdala 2:20, Hultsfreds kommun. Yttrande över tillståndsansökan för täktverksamhet

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att länsstyrelsen fortsätter med den pågående miljöprovningen av ärendet men lämnar följande synpunkt:

Nämnden förutsätter att merparten av naturgruset används för kvalificerade ändamål där inte bergkross duger, i enlighet med de uppgifter som lämnats i tillståndsansökan.

### Lagstöd

9 kap miljöbalken 6 § tillståndspliktig verksamhet.

### Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden delar SGUs uppfattning om att det finns behov av en materialförsörjningsplan för regionen som visar på tillgångar och behov av naturgrus (sand) och alternativa material i form av krossat berg och återvinning av material. Det har under lång tid diskuterats lösningar om att använda en blandning av jungfrulig sand och återvunnet material för att minska behovet av brytning av nytt material.

Miljö- och byggnadsnämnden anser dock att det kan vara bra att fortsätta med täktverksamhet inom ett redan exploaterat område istället för att starta upp en ny täktverksamhet på någon annan plats.

### Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har fått tillfälle att yttra sig över tillståndsansökan för fortsatt täktverksamhet på rubricerad fastighet. Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att länsstyrelsen fortsätter med den pågående miljöprovningen av ärendet men lämnar följande synpunkt: Nämnden förutsätter att merparten av naturgruset används för kvalificerade ändamål där inte bergkross duger.

### Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen i Kalmar län har gett miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att yttra sig över tillståndsansökan för grustäkt på rubricerad fastighet. Bolaget har ansökt till länsstyrelsen enligt 9 kap i miljöbalken att få tillstånd till fortsatt grustäkt. Tillstånd har sökts för att få bryta 90 000 ton sand och grus under tio år.

Det finns nu ett täkttillstånd inom den aktuella täkten som medger brytning av grus och sand till och med 2017-06-30. Eftersom det efter täkt-tillståndets utgång kommer finnas material kvar ansöker verksamhetsutövaren om nytt täkttillstånd för att kunna ta ut resterande material. I den aktuella täkten sker brytning från sydost mot nordväst. I nordväst finns en avslutad grustäkt där brytning har skett från nordväst mot sydost. Ansökan innebär att täkternas brytgränser kommer att sammanfalla och efter-behandlingen kan samordnas i området.

Ansökan om täkttillstånd avser en utökning av täktområdet åt nordväst, täktbotten ska dock ha samma nivå som tidigare. Två grundvattenrör finns inom täktområdet, enligt uppmätta nivåer av grundvattnet ligger täktbotten 1,12-1,13 meter från grundvattnet.

Tillstånd söks för avbaning, krossning, sortering, lastning, transporter samt efterbehandling. I ett av bolaget föreslagna villkor anges att verksamhet ska få bedrivas vardagar kl. 06.00-18.00. Utlastning och transport av material föreslås få ske vardagar 06.00-22.00. Bullermätning har gjorts vid nuvarande verksamhet och visar inga värden över riktvärdena vid närliggande bostäder.

Det anges i täktansökan att den planerade täktens material ska användas främst för så kallade kvalificerade ändamål. Det anges vidare att 75% av materialet från täkten kommer att levereras till betongindustrin, 15% till byggnadsindustrin i form av puts- och mursand, 5% till lekredskapssand, 5% som dräneringssand (infiltrationer).

Inga klagomål eller negativa synpunkter har framkommit från närboende.

I samband med samrådsförfarandet så hänvisar SGU till sitt tidigare yttrande som gäller täkten på Slagdala 1:26 där en materialförsörjningsplan efterfrågas.

**Skickas till**

Länsstyrelsen i Kalmar län  
Näshults Schaktmaskiner AB

MBN § 72/2017

Dnr 2017-405

## Hagelsrum 3:1 och del av Målilla 3:24, Hultsfreds kommun. Ansökan om tillstånd för spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge Hagelsrums Gård AB (556224-8046) tillstånd till användning av bekämpningsmedel inom yttre skyddsområde för vattentäkt på del av fastigheten Målilla 3:24 under år 2017-2020 avseende nedanstående preparat:

| <u>Namn</u>   | <u>Reg nr</u> |
|---------------|---------------|
| Karate 2,5WG  | 4164          |
| Roundup Bio   | 3937          |
| Roundup MAX   | 4466          |
| Comet pro     | 5163          |
| Titus         | 4124          |
| Callisto      | 4898          |
| Gratil 75 WG  | 4232          |
| Express 50 SX | 4956          |
| CDQ SX        | 5057          |
| Primus        | 5223          |

Tillståndet för bekämpning är förenat med följande villkor:

1. Bekämpningen ska utföras med de förutsättningar som anges i ansökan, där inte annat framgår av detta beslut
2. Vid avvikelser som motiveras nödvändiga eller då bättre medel ur miljösynpunkt planeras att användas ska anmälan ske till miljö- och byggnadsnämnden om detta, innan spridning sker
3. Användning av bekämpningsmedel i det yttre vattenskyddsområdet ska vara restriktiv och anpassad efter behovet
4. Den spruta som används vid spridning av bekämpningsmedel ska funktionstestas minst vartannat år
5. Bekämpningsinsatserna ska antecknas i en sprutjournal innehållande de uppgifter som krävs enligt SJVFS 2015:49, samt lufttemperatur, vindriktning och vindhastighet

6. Kopia av sprutjournalen ska lämnas till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars efterföljande år. Har ingen bekämpning skett så meddelas istället detta
7. Spridning får inte ske när det finns förhöjd risk för att kemiska bekämpningsmedel tränger ner i marken, eller via ytavrinning, till exempel via torrsprickor eller sent på hösten när nedbrytningshastigheten är låg och det finns risk för kraftiga regn
8. Besprutning ska undvikas direkt ovanför kända dräneringar
9. Handlingsplan ska finnas för åtgärder vid olycka med risk för läckage av bekämpningsmedel. Handlingsplanen ska finnas tillhands då bekämpningen utförs. Ett förslag till handlingsplan ska skickas in till miljö- och byggnadsförvaltningen minst två veckor innan bekämpning påbörjas
10. Utrustning för att snabbt kunna samla upp spill ska alltid finnas lättillgängligt om olycka skulle ske och bekämpningsmedel läcker ut
11. Prov ska tas en gång per år i grundvattenrör som tidigare har installerats på fastigheten (se nämndbeslut § 11 från 2012-02-09). Provet ska analyseras med en generell bekämpningsmedelsanalys. Resultatet ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars påföljande år, **eller snarast om bekämpningsmedel påvisas**
12. Provtagning av grundvattnet ska utföras enligt metod i SGF Rapport 2:2013, Fälthandbok undersökningar av förorenade områden.
13. I juni månad varje år ska ytvattenprov tas i Stensjöbäcken. Proven ska tas vid två punkter, dels vid en punkt strax uppströms åkermarken och dels vid Stensjöbäckens mynning i Emån. Proven ska analyseras med en generell bekämpningsmedelsanalys. Resultatet ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars påföljande år, **eller snarast om bekämpningsmedel påvisas**
14. Vid totalbekämpning på hösten ska ytvattenprov tas i Stensjöbäcken inom en månad efter bekämpningen. Proven ska tas vid två punkter, dels vid en punkt strax uppströms åkermarken och dels vid Stensjöbäckens mynning i Emån. Proven ska analyseras med avseende på glyfosat och resultatet ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars påföljande år, **eller snarast om bekämpningsmedel påvisas**

15. Såväl grundvattens- som ytvattensprovtagningarna ska utföras av en utbildad provtagare
16. Påvisas bekämpningsmedel som kan ha orsakats av den yrkesmässiga spridningen som förekommit inom vattenskyddsområdet vid provtagning i grundvattenröret, Stensjöbäcken eller i den kommunala vattentäkten förbjuds vidare spridning tills orsaken utretts

### Övrig information

Den generella bekämpningsmedelsanalysen ska tas på så vis att eventuella rester från använda bekämpningsmedel går att finna.

Den sprutjournal som ska föras, ska vara dagsaktuell och fyllas i senast samma dag som besprutningen skett. Allt för att en spårbarhet bakåt ska gå att göras vid en eventuell olycka eller tillbud.

### Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 1 kap 1 § punkt 4 – hushållning av mark och vatten

Miljöbalken 2 kap 1 § - *bevisbörderegeln*

Miljöbalken 2 kap 3 § - *försiktighetsprincipen*

Miljöbalken 2 kap 7 § - *rimlighetsavvägning*

Naturvårdsverkets föreskrifter 2015:2 om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel, 6 kap 1 § - *krav på tillstånd*

Skyddsföreskrifter för grundvattentillgången vid Gårdveda, Hultsfreds kommun, 4 och 13 §§

### Övrigt beslutsunderlag

Naturvårdsverkets allmänna råd NFS 2000:7 för tillståndsprövning av kemiska bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde

Kemikalieinspektionens vägledning, Skyddsområde för vattentäkt

Vägledning om tillämpning av naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel

Tillstånd till användning av kemiska bekämpningsmedel inom

vattenskyddsområden – vägledning för prövningen. Remissversion Dnr 2604-15

SGF Rapport 2:2013, fälthandbok undersökningar av förorenade områden.

Företagets tidigare ansökan om spridning av bekämpningsmedel på samma område i ärende med Dnr 2010-614.

Yttrande från Östra Smålands Kommunalteknikförbund (ÖSK) 2016-03-03.



### Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att tillstånd för besprutning med bekämpningsmedel inom sökt område för de preparat och doser som ansökan gäller bör bifallas. Undersökningar via Makro-DB har gjorts av sökanden samt av miljö- och hälsoskyddsinspektör, för samma ämnen på närliggande fastighet vid tidigare ansökan, dnr 2016-193. De planerade ämnena och doserna innebär en försumbar risk för sådan spridning till yt- och grundvatten att dricksvattengränsen på > 0,1 bekämpningsmedel µg/l överskrids. Försiktighetsåtgärder är ändå motiverade i form av de villkors-punkter för att säkerställa att risken för spridning hålls minimal.

### Sammanfattning

Ansökan avser spridning av bekämpningsmedel i den sekundära zonen i vattenskyddsområdet vid Gårdveda, Hultsfreds kommun. Spridningens syfte är att bekämpa svampangrepp, insektsangrepp och ogräs i företagets fodermajs- och spannmålsodlingar.

### Ärendebeskrivning

4 april 2017 inkom ansökan om tillstånd för spridning av bekämpningsmedel, inom den sekundära zonen till ett vattenskyddsområde, till miljö- och byggnadsförvaltningen. Ansökan kompletterades med kartor 3 maj.

Ansökan avser spridning av följande bekämpningsmedel inom sekundära zonen i vattenskyddsområdet vid Gårdveda, Hultsfreds kommun:

- Karate 2,5 WG med den aktiva substansen Lambda-cyhalotrin (2,5 vikt%) mot insekter max dos 0,3 kg/ha
- Roundup Bio med den aktiva substansen glyfosat (486g/l) mot vissa typer av ogräs, max dos 4,0 l/ha
- Roundup MAX med den aktiva substansen glyfosat (74,7 vikt%) mot gröna växtdelar i oljeväxter, max dos 2,0 kg/ha
- Comet pro med den aktiva substansen Pyraclostrobin (200g/l) mot svampangrepp i fodermajs och spannmål, max dos 1,0 l/ha
- Callisto med den aktiva substansen Mesotrion (100g/l) Förstahandsvalet för ogräs i majs max dos 1,5 l/ha
- Titus med den aktiva substansen Rimsulfuron (25 vikt%) mot ogräs i fodermajs max dos 50 g/ha
- Gratil 75 WG med den aktiva substansen Amidosulfuron (75 vikt%) mot ogräs i spannmål, max dos 20 g/ha
- Express 50 SX med den aktiva substansen Tribenurolmetyl (50 vikt%) mot ogräs i spannmål, max dos 15 g/ha
- CDQ SX med den aktiva substansen Tribenuronmetyl (22,22 vikt%) och Metsulfuronmetyl (11,11 vikt%) mot ogräs i spannmål, max dos 27 g/ha
- Primus med den aktiva substansen [Fluroxipyr -1-metylheptylester \(144 g/l\)](#) och [Florasulam \(5 g/l\)](#) mot ogräs i spannmål, max dos 1,0 l/ha

Företaget har en bekämpningsmedelsspruta (Hardi Navigator ECHO 3000). De har för avsikt att använda sig av gps-styrning i traktorn vid spridningen, det finns då möjlighet till delavstängning på spridningsbommen. Allt för att underlätta att hålla de skyddsavstånd som krävs.

Enligt ansökan avser företaget att sprida bekämpningsmedel för att motverka svampangrepp, insektsangrepp samt ogrästillväxt i sin fodermajs- och spannmålsodling. De skiften som är aktuella i ansökan har sandjord.

Företaget har tidigare besprutat närliggande område och har då haft samma krav på provtagning som finns i detta beslut. De prover som tagits har inte visat några bekämpningsmedel. Analyssvaren har kommit tillbaka med svar på att koncentrationen är under detektionsgränsen på 0,01 µg/l. Gränsen för tjänlighet av bekämpningsmedel i dricksvatten ligger på 0,1 µg/l.

ÖSK, huvudman för vattentäkten, har inget att erinra då det är en liknande ansökan som tidigare.

**Skickas till**

Hagelsrums Gård AB

MBN § 73/2017

Dnr MOB 2017-118

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för uppförande av skylt

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om uppförande av skylt, på grund av att syftet med skylten strider mot den allemansrättsliga tillgången till natur- och vattenområden.

Avgift: 3 000:-

### Lagstöd

Allemansrätten, MB 7:13, p 1 (strandskyddets syfte), Lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, § 5.

### Motivering till beslut

Enligt plan- och byggförordningen behövs inte bygglov för uppsättande av skylt utanför planlagda områden, enligt kapitel 6, § 3.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att syftet med skylten är att avhålla allmänheten från att nyttja området. Detta strider mot Allemansrätten och Lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, § 5.

För att slippa att obehöriga gör intrång på den bebyggda fastigheten xxxxxx uppmanas fastighetsägaren att tydligare markera ut gränserna till bostadsfastigheten, exempelvis med staket. Fastighetsägaren bedöms inte kunna hävda hemfridszon för xxxxxx.

### Sammanfattning

Fastighetsägaren vill sätta upp en skylt vid en enskild väg för att hindra obehöriga att ta sig ner till och uppehålla sig i området kring fastigheten.

### Ärendebeskrivning

Den 27 februari, 2017 skickade fastighetsägaren in en fråga om att få sätta upp en skylt vid sina fastigheter.

Fastighetsägaren upplever ett obehag av att obehöriga nyttjar deras väg för att komma ner till sjön Flaten och uppehålla sig där för att bland annat bada. Fastighetsägaren anser att det tydligt syns att det är ett privat område besökarna närmar sig och uppehåller sig vid. Numer sker dessa besök oftare än tidigare och under längre perioder.

Fastighetsägaren anser att deras fastigheter samt vägen och närområdet kring vägen borde betraktas som tomt i Allemansrättens bemärkelse, även om det inte går att likna med en villatomt.

Fastighetsägaren är osäker på vad Allemansrätten ger tillåtelse till, men störs mer och mer av dessa ovälkomna besök och därför ansöker de om att få sätta upp en skylt.

Skylten kommer att placeras där den enskilda vägen ner till fastigheterna börjar och texten kommer att vara "Obehöriga äga ej tillträde".

### **Allemansrätten**

Allemansrätten finns till för att trygga allmänhetens tillgång till naturen. I Naturvårdsverkets skrift "Allemansrätten § Vad säger lagen?" finns det definierat vad som ska anses som en tomt.

En markägare kan hävda sin tomt så långt som hemfridsintresset kan anses vara kring byggnaderna inom fastigheten. Hemfridsintresset varierar beroende på vilken typ av byggnad det är och hur markområdet ser ut. Kring badbryggor och liknande finns inte detta skydd. Det är därför inget hinder att hoppa i vattnet från någon annans brygga – om den inte för tillfället används av ägaren eller dennes familj.

Hur nära allmänheten har rätt att passera en byggnad har, förutom typ av byggnad, även betydelse om bygganden är bebodd eller inte. Markägaren kan därför inte, under vintertid, hävda att allmänheten inte får passera på ett visst avstånd från dennes sommarstuga.

Markägaren kan inte hindra allmänheten från att passera eller uppehålla sig på ytor som ägs av denne, så länge hemfriden inte störs. Allmänheten får vistas i naturen och får ta sig fram på befintliga vägar och stigar, men inte göra intrång i hemfridszonen.

När det inte finns någon hemfrid som kan störas, så kan markägaren inte hindra allmänheten från att passera eller uppehålla sig inom området.

### **Strandskydd**

Enligt miljöbalkens kapitel 7, § 13 finns strandskyddet till för att långsiktigt trygga förutsättningarna för den allemansrättsliga tillgången till strandområdet. Att sätta upp en skylt med avsikten som anges i ansökan, strider mot syftet om strandskyddsreglerna.

### **Kommunens yttrande**

Området omfattar xxxxxx och xxxxxx som är bebyggda med bostadshus samt ett antal komplementbyggnader. xxxxxx är en obebyggd tomt som

omfattar 13 820 m<sup>2</sup> markyta. Det är där vägen till de bebyggda fastigheterna går.

Fastighetsägaren har fått information från både kommunens stadsarkitekt och kommunens avdelning för ansvaret kring Gata/Park att det går att sätta upp en bom för att spärra av området från fordonstrafik. Däremot kan inte kommunen ge tillstånd för skyltar eller åtgärder som avhåller allmänhetens tillgång till natur och vatten.

Fastighetsägaren har även fått information om att tydligare markera ut gränserna till bostadstomten, för att hindra att allmänheten beträder tomtmark och därmed gör intrång i hemfridszonen.

### **Förutsättningar**

Inom området råder reglerna för strandskyddsdispens, vilka finns till för att trygga förutsättningarna för den allmänrättsliga tillgången till strandområden samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten.

Skylten är tänkt att placeras cirka 180 meter från strandlinjen och hamnar då utanför strandskyddsområdet, som sträcker sig 100 meter upp på land. Syftet med skylten är att avhålla allmänheten att närma sig området, vilket strider mot strandskyddsreglerna i miljöbalken.

Enligt Lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, § 5 behövs tillstånd från kommunens myndighet för att få uppföra den här typen av skyltar.

### **Upplysningar**

Fastighetsägaren kan utan tillstånd från kommunen sätta upp en bom vid den enskilda vägens början för att hindra att fordonstrafik tar sig ner till fastigheten Flathult 2:21 och strandområdet därvid.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Information om hur man överklagar och till vem bifogas till detta beslut.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar, situationsplan, flygfoto, hemfridszon

### **Skickas till**

Sökande

MBN § 74/2017

Dnr MOB 2017-172

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Beslut om byggsanktionsavgift

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att, enligt plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap 10 § p 1, meddela xxxxxx (xxxxxx), ägare av fastigheten xxxxxx, en byggsanktionsavgift på 7 459 kronor, för att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan att fått meddelat startbesked.

### Lagstöd

PBL 11 kap 51 § och PBF 9 kap 10 § p 1.

### Motivering till beslut

Om någon bryter mot en bestämmelse i plan- och bygglagen (PBL) kap 8-10 eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i kap 16 §§ 2-10 eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av PBL 16 kap 12 §.

I det aktuella fallet finns inte skäl till att sätta ner avgiften till hälften som är möjligt om fastighetsägaren (1) hade fått bygglov för åtgärden eller (2) hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Bygglov hade inte sökts för åtgärden och det rör sig inte om en anmälanpliktig åtgärd.

### Sammanfattning

Fastighetsägaren har vidtagit åtgärder på byggnaden till fastigheten som är bygglovspliktiga, utan att ha lämnat in någon ansökan om bygglov. Detta är, enligt gällande lagstiftning, inte tillåtet och miljö- och byggnadsnämnden ska vid överträdelser döma ut en byggsanktionsavgift.

### Ärendebeskrivning

Den 8 februari 2017 ansökte fastighetsägaren om tillbyggnad av enbostads-  
huset på rubricerad fastighet. Tillbyggnaden hamnade till stor del på prick-  
mark och överskred byggrätten inom fastigheten, vilket bidrog till att  
fastighetsägaren kontaktades för att eventuellt korrigera sin ansökan.  
Tjänstemännen framförde även synpunkter angående utformningen av  
tillbyggnaden då den inte skulle stämma överens med huset på fastigheten.

Fastighetsägaren upplystes om plan- och bygglagens krav om att ett  
byggnadsverk ska underhållas och ändras varsamt med hänsyn till  
byggnadens karaktärsdrag och tekniska, historiska och kulturhistoriska

värden. Tjänstemännen kunde inte se att dessa krav hade beaktats i ansökan, då tidigare foton av byggnaden på fastigheten visade ett mycket äldre hus än vad tillbyggnaden nu avsåg.

Vid platsbesök den 21 mars 2017 kunde man konstatera att huset genomgått en stor förändring till det yttre. Från ett gult trähus med stående gul panel till ett vitt putsat hus med ett större tillbyggt burspråk på framsidan och nytt utseende av taket.

Den 7 april 2017 meddelades fastighetsägaren att åtgärderna som vidtagits är bygglovspliktiga och ska föräledas av en prövning. Eftersom detta inte gjorts kommer en byggsanktionsavgift att delas ut. Fastighetsägaren fick till den 28 april 2017 för att inkomma med synpunkter och en förklaring till varför åtgärder vidtagits utan bygglov. Tiden för rättelse var även ställd till den 28 april 2017.

#### **Fastighetsägarens synpunkter**

Den 21 april 2017 var fastighetsägaren på besök på kontoret och förklarade att han inte känt till att bygglov krävdes för åtgärderna. Arbetena med att återställa fastigheten till ursprungligt skick, för att slippa sanktionsavgiften, är för stora. Fastighetsägaren korrigerade sin inkomna ansökan om tillbyggnad till att även omfatta de yttre ändringarna som gjorts.

#### **Upplysningar**

Enligt PBF 9 kap 2 § ska en ny byggsanktionsavgift tas ut om inte rättelse sker efter första beslutet om byggsanktionsavgift. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det beloppet som togs ut senast, i enlighet med 9 kap i PBF.

#### **Beslutsunderlag**

Uträkning av sanktionsavgift  
Bilder från platsbesök 2017-03-21

#### **Skickas till**

Fastighetsägaren

MBN § 75/2017

Dnr MOB 2017-173

## xxxxxx, Vimmerby kommun. Beslut om byggsanktionsavgift

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att, enligt plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap 7 § p 3, meddela xxxxxx (xxxxxx), ägare av fastigheten xxxxxx, en byggsanktionsavgift på 24 640 kronor, för att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan att fått meddelat startbesked. VD och ansvarig för företaget är xxxxxx, (xxxxxx).

### Lagstöd

PBL 11 kap 51 § och PBF 9 kap 7 § p 3.

### Motivering till beslut

Om någon bryter mot en bestämmelse i plan- och bygglagen (PBL) kap 8-10 eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i kap 16 §§ 2-10 eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av PBL 16 kap 12 §.

I det aktuella fallet finns inte skäl till att sätta ner avgiften till hälften som är möjligt om fastighetsägaren (1) hade fått bygglov för åtgärden eller (2) hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Ansökan om bygglov inkom till förvaltningen under december 2016, men var inte komplett vid tiden för överträdelsen och hade därmed varken fått bygglov eller startbesked.

### Sammanfattning

Fastighetsägaren har vidtagit åtgärder på byggnaden till fastigheten som är bygglovspliktiga, utan att ha fått meddelat startbesked. Detta är, enligt gällande lagstiftning, inte tillåtet och byggnadsnämnden ska vid överträdelser döma ut en byggsanktionsavgift.

### Ärendebeskrivning

Den 15 december 2016 ansökte fastighetsägaren om tillbyggnad av hotellbyggnaden på rubricerad fastighet. Tillbyggnaden bestod av ett inglasat uterum/en vinterträdgård som skulle placeras på den södra fasaden av hotellbyggnaden.

Den 22 december 2016 skickades ett meddelande till kontrollansvarig för ärendet om begäran om komplettering.



Den 11 april 2017 gjordes ett platsbesök vid fastigheten då det inkommit uppgifter om att arbetena med vinterträdgården påbörjats. På plats kunde tjänstemännen konstatera att byggnationen nästan var färdigställd, och därför startade ett tillsynsärende hos förvaltningen.

Den 12 april begär kontrollansvarig om möte för slutsamråd. Kontrollansvarig upplystes då om att varken bygglov eller startbesked fanns i ärendet och att beslut om sanktionsavgift kommer att meddelas sökanden. Därefter kontaktade byggherren handläggaren i ärendet och meddelade att vidare byggnation vid fastigheten stoppats.

### **Fastighetsägarens synpunkter**

Den 12 april samt 25 april kontaktades handläggaren av byggherren som får upplysningen om rätten till självrättelse, enligt PBL 9 kap § 54. Detta anser byggherren medföra för stora kostnader och därför som omöjligt. Byggherren fick förslag till beslut via e-post den 25 april för att ytterligare kunna inkomma med synpunkter kring de vidtagna åtgärderna. Fastighetsägarens synpunkter bifogas i sin helhet till detta beslut.

### **Upplysningar**

Enligt PBF 9 kap 2 § ska en ny byggsanktionsavgift tas ut om inte rättelse sker efter första beslutet om byggsanktionsavgift. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det beloppet som togs ut senast, i enlighet med 9 kap i PBF.

Den 18 april inkom de begärda handlingarna för att kunna handlägga ärendet om bygglov och startbesked.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att, enligt plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap 7 § p 3, meddela fastighetsägaren en byggsanktionsavgift på 98 560 kronor, för att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan att fått meddelat startbesked.

### **Förslag**

Konny Bogren, S, föreslår att sanktionsavgiften ska sänkas till en fjärdedel då det anses att avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen.

### **Beslutsunderlag**

Bilder från platsbesök 2017-04-11

### **Skickas till**

Fastighetsägaren

MBN § 76/2017

Dnr MOB 2017-49

## Vimmerby 3:254, Vimmerby kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för utbyggnad av reningsverk

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att dispens från strandskyddsreglerna inte krävs enligt miljöbalken 7 kap 16 § p 2.

### Lagstöd

7:16, p 2 (MB, dispens krävs ej).

### Motivering till beslut

Dispens från byggnadsförbudet får endast medges om det inte strider mot strandskyddets syften, alltså att trygga allmänhetens tillgång till strandområdena samt att bevara goda livsvillkor för växter och djur.

Då verksamheten omfattas av ett tillstånd upprättat enligt miljöbalken, om att bedriva miljöfarlig verksamhet inom området faller detta under kriterierna för när förbuden mot strandskyddreglerna inte gäller, enligt miljöbalken 7:16.

### Sammanfattning

Utbyggnad av reningsverket, ytterligare en anaerob bioreaktor ska utföras.

### Ärendebeskrivning

Sökande inkom den 9 februari 2017 med ansökan om strandskydds-dispens angående utbyggnad av reningsverket genom en anaerob bioreaktor.

Åtgärden kommer att utföras inom strandskyddat område med ett avstånd till Stångån på cirka 25 meter.

Den nya anläggningen består av en ”plåtburk” med liknande utformning som de andra delarna i anläggningen. Denna byggnad samt några av de befintliga byggnaderna hamnar på fastigheten Vimmerby 3:5. Båda fastigheterna är kommunens. Hela området är idag privatiserat med stängsel som kommer att finnas kvar. Fri passage finns närmast vattnet.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför planlagt område. Nuvarande fastighet bildades 1984, genom en fastighetsreglering som omfattar 21 716 m<sup>2</sup> och som nyttjas för reningsverksändamål. Första avstyckningen gjordes 1961, och den senaste fastighetsregleringen gjordes 1984. I den fastighetsregleringen

bildades en fastighet kring befintligt reningsverk. Fastighetsbildningsnämnden gjorde bedömningen att fastigheten var lämplig för sitt ändamål.

### **Skyddsområden**

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt området. I området finns det olika skyddsvärden att ta hänsyn till.

Området där åtgärden planeras ligger i den södra delen av båtnads-området som inkluderar Stångån, Erlången, Juttern, Krön och Findeln.

Platsen är inom område för Kalmar läns naturvårdsplan, enligt Länsstyrelsen i Kalmar län. Naturvårdsplanens benämning av området är *Isälvsavlagringar mellan Björkhult och Vimmerby*, i klass 1 (högsta klassen).

Enligt översiktsplanen omfattas området av stora geologiska skyddsvärden. Detta innebär att de förutsättningar som marken bidrar med för dagens flora och fauna, bör skyddas.

Verksamheten omfattas av ett tillstånd upprättat enligt miljöbalken, om att bedriva miljöfarlig verksamhet inom området. Detta faller under kriterierna för när förbuden mot strandskyddreglerna inte gäller, enligt miljöbalken 7:16.

### **Yttrande**

Kommunens ekolog har haft möjlighet att inkomma med synpunkter till ärendet. Ekologen styrker att det finns skyddsvärden i området men att de inte påverkas av åtgärden och det finns därför inga skäl till att avslå dispensen, på grund av det.

### **Tomtplatsavgränsning och hemfridszon**

Den specifika platsen är sedan länge väl ianspråktaget och då verksamheten håller området inhägnat har inte allmänheten tillträde dit, vilket gör att åtgärderna inte medför någon försämrad tillgång till åns strandlinje.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

### **Skickas till**

Sökande

MBN § 77/2017

Dnr MOB 2017-54

## xxxxxx, Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad med inglasad altan

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap § 31 b, p 1 för tillbyggnad med inglasat uterum på fastigheten xxxxxx, Vimmerby kommun.

### Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns med stöd av PBL 10 kap 23 §

Med startbeskedet fastställer miljö- och byggnadsnämnden kontrollplanen och åtgärderna får påbörjas. Tekniskt samråd och kontrollansvarig bedöms inte vara nödvändigt för detta ärende.

Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:

17. Ifylld och signerad kontrollplan från byggherren
18. Meddelande att byggnadsarbetena är avslutade
19. Reviderade handlingar vid eventuella små förändringar

Avgift: 6 235:-

### Lagstöd

8:4 (PBL, tekniska egenskapskrav), 9:2 (PBL, bygglov krävs), 9:31b p 1 (PBL, bygglov beviljas), 9:41b (PBL, kungörelse), 10:5 (PBL, kontrollplan), 10:10 (PBL, kontrollansvarig krävs inte), 10:14 p 2 (PBL, tekniskt samråd obehövligt), 10:23 (PBL, meddela startbesked).

### Motivering till beslut

Fastigheten har en byggrätt på 250 m<sup>2</sup>, men runt huset finns det mycket prickmark. Av den nya tillbyggnaden hamnar cirka 16 m<sup>2</sup> på prickmark vilket blir cirka 10,6 % avvikelse mot detaljplanen. Avvikelsen bedöms som liten och är förenlig med detaljplanens syfte. I området har det tidigare beviljats liknande avvikelser.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden inte strider mot någon gällande lagstiftning och finner därför inga skäl till att avslå ansökan.

### Sammanfattning

Ansökan avser tillbyggnad med inglasat uterum på enbostadshus.

### Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov inkom 15 februari 2017 och kompletterades senast den 28 mars. Tillbyggnaden avser ett inglasat uterum om cirka 24 m<sup>2</sup>.

Tillbyggnadens fasader utförs med stående vit träpanel samt glaspartier. Fönsterprofilerna i tillbyggnaden utförs med lättmetall. Till tak används kanalplast och är utformat som ett pulpettak med en taklutning på 4,3 grader.

### Förutsättningar

Fastigheten ingår i ett område med detaljplan som fastställdes 23 september 1974. En ändring i detaljplanen fastställdes 10 oktober 2011. I denna ändring ökades byggrätten från 180 m<sup>2</sup> till 250 m<sup>2</sup>.

Då cirka 16 m<sup>2</sup> av tillbyggnaden hamnar på prickmark avviker åtgärden mot detaljplanen, men avvikelserna bedöms som liten och är förenliga med detaljplanens syfte.

Enligt BBR 24 kapitel 8:352 **Skydd mot fall genom glas**, ska alla glasytor under 0,6 meter utformas så att risken för att falla ut genom glaset begränsas.

### Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar

### Skickas till

Sökande

Kungörelse till rågrannar

MBN § 78/2017

Dnr MOB 2016-663

## **xxxxxx, Vimmerby kommun. Inkommande skrivelse angående upplysning om detaljplaneläggning**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att revidera texten om upplysning enligt önskemål. Upplysning om att området bör föregås av en detaljplaneläggning innan ytterligare bygglov medges stryks i ärendebeskrivningen i MBN § 47/2017. I övrigt är det ingen ändring av beslutet.

### **Sammanfattning**

I beslut om bygglov 2017-03-08, MBN § 47/2017, upplystes företaget under rubriken ärendebeskrivning att området bör föregås av en detaljplaneläggning innan ytterligare bygglov medges.

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden beviljade bygglov 2017-03-08, MBN § 47/2017, för tillbyggnad med kontor och matsal samt minibryggeri. Under rubriken ärendebeskrivning upplystes företaget att området bör föregås av en detaljplaneläggning innan ytterligare bygglov medges.

Företaget har uttryckt önskemål att upplysningen angående detaljplaneläggning bör tas bort.

### **Förslag**

Bo Svensson, C, anser att företagets önskemål ska ses som en överklagan och hanteras därefter. Annika Fundin, MP, anser att texten ska vara kvar då det endast är en upplysning, inget krav.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att texten om upplysning ska strykas. I övrigt inga ändringar av beslutet.

### **Reservation**

Annika Fundin, MP, reserverar sig mot beslutet på grund av att själva beslutet inte är överklagat och att ändringen enbart innehåller upplysningar till den sökande.

### **Bilaga**

MBN § 47/2017

**Skickas till**  
Fastighetsägaren

Reservation nämnd 10/5, MBN § 78/2017  
Vimmerby 3:212

Reservation på grund av att själva beslutet inte är överklagat och att  
ändringen enbart innehåller upplysningar till den sökande.

Annika Fundin, MP

MBN § 79/2017

Dnr MOB 2016-558

## Detaljplan för del av Hultsfred 3:106, Hultsfreds kommun. Samråd

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja samråd av detaljplan för del av Hultsfred 3:106, Hultsfreds kommun

### Lagstöd

PBL 5 kap ”Att ta fram detaljplan”.

### Motivering till beslut

Det finns ett stort behov av planlagd byggbar mark för bostäder i attraktiva lägen. Hultsfredsbyn möjliggör 5-6 nya tomter relativt centralt i Hultsfred.

### Sammanfattning

Behovet av bostäder i centrala Hultsfred är stort. Att möjliggöra för fler bostäder skulle leda till en nödvändig flyttkedja. Platsen är relativt central men har lantligt inslag, en identitet och egenskap som avses bevaras. Tomterna kommer vara stora och det finns förhoppningar att utformningen av husen ska gå i samma stil som de befintliga husen i området.

### Ärendebeskrivning

Hultsfredsbyn ingår i den fördjupade översiktsplanen för ”Hultsfred Nord-ost” som antogs 2006. Delar av området har ett angivet ändamål för bostäder, medan resterande delar är avsedda för camping- och parkeringsytor för större arrangemang. När översiktsplanen antogs var Hultsfredsfestivalen den största festivalen i Sverige och områden avsattes i förmån för att den skulle kunna utvecklas. Festivalen är nedlagd sedan flera år tillbaka och idag är de större arrangemangen Hultsfreds marknad och midsommarfirandet. Stora delar av översiktsplanen är avsedd för just arrangemang. Den tilltänkta detaljplanen berör enbart en liten del av området. Planarbetet ska ske så att den fördjupade översiktsplanens intentioner inte motverkas.

### Skickas till

Kommunstyrelsen



MBN § 80/2017

Dnr P 2013-0008

## Detaljplan för del av Nosshult 1:1, Vimmerby kommun. Antagande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna detaljplan för del av Nosshult 1:1 för vidare antagande av kommunfullmäktige.

### Lagstöd

PBL 5 kap 27§ ”Antagande av en detaljplan”.

### Motivering till beslut

Kommunen avser att möjliggöra för bostäder med inslag av skola och vård för att skapa en socialt hållbar stadsutveckling.

### Sammanfattning

Behovet av bostäder i centrala Vimmerby är stort. Planförslaget syftar till att, med stöd av gällande ÖP 2007 samt FÖP 2016, skapa förutsättningar för ny bostadsbebyggelse, skola, vård och serviceverksamhet. Förslaget innebär att ytor som idag används som odlingsmark och betesmark bebyggs med fristående villa, parhus, flerbostadshus, skola och vård. Planen möjliggör för 40 bostadstomter med olika upplåtelseformer

### Ärendebeskrivning

Detaljplanen har varit föremål för granskning där det bland annat framkom att ytterligare förtydligande och reglering av dagvattenhanteringen och bullerkraven krävdes innan antagande. Detta har ändrats i dialog med bland annat länsstyrelsen. Planläggningen strider inte mot översiktsplanens gällande tätortsfördjupning för Vimmerby. Detaljplanen har handlagts med normalt planförfarande.

Plankartans bestämmelse om bullervall har redovisats med höjd och längdmått. Att välja ett bullerplank istället anses som en liten avvikelse och kan uppföras med samma mått som vallen.

### Skickas till

Kommunstyrelsen  
Samhällsbyggnadsförvaltningen

MBN § 81/2017

Dnr MOB 2016-161

## **Detaljplan för Norrgården 4, Sörgården 1, Västgården 1 och Mellangården 1, Vimmerby kommun. Antagande**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta detaljplan för Norrgården 4, Sörgården 1, Västgården 1 och Mellangården 1, Vimmerby kommun.

### **Lagstöd**

PBL 5 kap 27§ ”Antagande av en detaljplan”.

### **Motivering till beslut**

Kommunen avser att möjliggöra för bostäder med inslag av skola och vård för att skapa en socialt hållbar stadsutveckling.

### **Sammanfattning**

Planens syfte är att möjliggöra för bostäder med inslag av skola och vård. Inom området finns ett flertal tillfälliga bygglov för vård och skola som givits i strid mot gällande detaljplaners bestämmelser. Dessa verksamheter kommer att legaliseras i och med en ny detaljplan då byggloven kan permanentas. Ålderdomliga byggnadsförbud i form av prickmark har omformats till modernare byggrätter. Byggrätten har fördelats jämnare i området utan att ökas.

### **Ärendebeskrivning**

Förslag till detaljplan har upprättats för att möjliggöra för bostäder med inslag av skola och vård. Detaljplanen gör det även möjligt att anlägga kolonilotter med mindre förrådsbodas. I stora bostadsområden måste social service integreras med boendemiljöerna för att skapa en hållbar stadsutveckling.

Detaljplanen ersätter nio äldre detaljplaner som gjorts under olika epoker i ett tidsspänn på 40 år. Med en enda detaljplan fås en god helhetsverkan på platsen avseende byggnaders placering, höjd och omfattning.

Planen möjliggör även att de ingående gång- och cykelvägarna kan övergå till kommunalt huvudmannaskap.

Detaljplanen har varit föremål för granskning där det bland annat framkom att ytterligare förtydligande och reglering av dagvattenhanteringen och bullerkraven krävdes innan antagande. Detta har ändrats i dialog med bland

annat länsstyrelsen i enlighet med granskningsutlåtandet.

Planläggningen strider inte mot översiktsplanens gällande tätorts-fördjupning för Vimmerby. Detaljplanen hanterades initialt med ett utökat planförfarande enligt 5 kap plan- och bygglagen (PBL), eftersom planförslaget ansågs vara av betydande allmänt intresse. Samrådet visade dock att ett standardförfarande kunde tillämpas och därmed övergick förfarande vid granskningskedet till standardförfarande.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 82/2017

Dnr MOB 2017-135

## Förlängning av tillstånd för befintlig 40 kV markkabel, Hultsfreds kommun. Yttrande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har ingenting att erinra.

### Lagstöd

Miljöbalken 6 kap 4 §; samråd miljökonsekvensbeskrivningar och annat beslutsunderlag.

### Sammanfattning

E.ON Elnät Sverige AB har tillstånd för en 40 kV markkabel mellan transformatorstationerna Hultsfred och Hultsfred C. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka fortsatt tillstånd för ledningen. Samrådet avser förlängt tillstånd för befintlig ledning.

### Ärendebeskrivning

E.ON Elnät har nätkoncession för linje för en 40 kV markkabel mellan transformatorstationerna Hultsfred och Hultsfred C, via transformatorstationen vid Swedspan. Kraftledningen utgörs av en markförlagd elkabel. Sträckan är ca 2,8 km lång.

Ledningen byggdes 1993 och vid den tidpunkt då ledningen beviljades tillstånd var tillstånd för kraftledningar tidsbegränsade. Sedan 2013 beviljas kraftledningar tillstånd som gäller tills vidare. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka förlängt tillstånd för aktuell ledning. Syftet med ledningen är att förse samhället (industrier, bostäder, skolor m m) med elektricitet.

Alternativa ledningssträckor har inte föreslagits då markkabeln är samlokaliserad med en annan 40 kV ledning längs hela sträckan. Denna ledning utgörs både av luftledning och markkabel. Det medför att även om en ny lokalisering för aktuell ledning genomförs så finns den andra 40 kV ledningen kvar i samma sträcka och fortsätter utgöra ett intrång. Miljö- och byggnadsförvaltningen har inga synpunkter på förslaget. Det finns ingenting att erinra vare sig ur naturvårdssynpunkt, miljö, människors hälsa eller landskapsbild.

### Skickas till

Kommunstyrelsen  
ÅF Industry

MBN § 83/2017

Dnr MOB 2017-147

## Förlängning av tillstånd för befintlig 40 kV luftledning mellan Kvillsfors, Vetlanda kommun och Järforsen, Hultsfreds kommun. Yttrande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förordar vidare undersökning om möjligheten att markförlägga kabeln mellan Fröreda och Järforsens tätort. Ansökan bör även förtydligas med vilken miljöhänsyn som kommer att tas vid underhållsåtgärder.

### Lagstöd

Miljöbalken 6 kap 4 §; samråd miljökonsekvensbeskrivningar och annat beslutsunderlag.

### Sammanfattning

E.ON Elnät Sverige AB har tillstånd för en 40 kV luftledning mellan transformatorstationerna Kvillsfors och Järforsen. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka fortsatt tillstånd för ledningen. Samrådet avser förlängt tillstånd för befintlig ledning.

### Ärendebeskrivning

E.ON Elnät har nätkoncession för linje för en 40 kV luftledning mellan transformatorstationerna Kvillsfors och Järforsen, en ledningssträcka på cirka 6,6 km. På sträckan närmast Kvillsfors, cirka 600 meter av ledningen, berörs Vetlanda kommun. Resterande ledningssträcka, cirka 6 km, berör Hultsfreds kommun.

Kraftledningen uppfördes 1965 och vid den tidpunkt då ledningen beviljades tillstånd var tillstånd för kraftledningar tidsbegränsade. Sedan 2013 beviljas kraftledningar tillstånd som gäller tills vidare. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka förlängt tillstånd för aktuell ledning. Syftet med ledningen är att förse Kvillsfors och Järforsen med tillhörande landsbygd med elektricitet.

Som alternativ till den befintliga luftledningen har markkabel och alternativ lokalisering utretts översiktligt. En markkabel skulle få ett annat ledningsstråk och måste korsa Emån innan Järforsen. Ett markkabelstråk skulle till största delen följa riksvägen, anslutande mindre vägar och gatustrukturen i Järforsens samhälle. Detaljstudier har inte genomförts.

I konsekvensbeskrivningen görs bedömningen att bibehållande av befintlig ledning inte innebär ytterligare påverkan inom Natura 2000-områdena och

bevarandemålen bedöms inte motverkas. Befintlig luftledning utgör ingen påverkan, förutom visuellt på riksintresset och närbelägna forn- och kultur lämningar. Ett förlängt tillstånd av ledningen innebär inget ytterligare markintrång eller konflikt med vägen. E.ON Elnät förordar således ett bibehållande av ledningen i befintligt utförande och sträckning.

Alternativet med en ny markkabel innebär nytt markintrång och nedtagning av träd, grävnings- och schaktningsarbeten och troligtvis sprängningsarbeten. Markkabelalternativet innebär eventuellt fysiska åtgärder inom Natura 2000-områdena i samband med korsning av Emån. Schaktningsarbeten krävs inom strandskyddat område samt inom de skyddsvärda natur- och vattenområdena och riksintresseområden för kulturmiljön. Inom det identifierade markkabelstråket finns forn- och kulturlämningar. Öster om Prästnäs är det ont om plats mellan lämningarna och anläggande av markkabel inom stråket skulle troligen innebära en påverkan på något eller några objekt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har följande synpunkter på förslaget: Markkabel innebär oftast ett mindre intrång i miljön och landskapsbilden och är mindre känslig för yttre påverkan såsom klimatförändringar. En markförlagd kabel längs hela sträckan gör i detta fall stora intrång i skyddsvärda områden, men möjligheten att markförlägga ledningssträckan mellan Fröreda och transformatorstationen i Järnforsen borde undersökas närmare.

Inte minst på grund av att Järnsjön, belägen mellan Fröreda och Järnforsen, är en viktig fågelsjö. Den biologiska funktionen är hög, främst som rast- och häckningslokal för fåglarna. Luftledningen passerar norr om sjön och har fågelavvisare på ledningen för att undvika kollision med ledningen. Markkabel skulle vara att föredra framför luftledning med avseende på olycksrisk för fåglarna. Luftledningar medför generellt en risk att fåglar förolyckas genom kollision. För markkabel är olycksrisken för fåglar helt eliminerad

I samrådsunderlaget anges att det löpande underhållet av ledningen utöver röjning även innefattar byte av ålderstigna eller skadade anläggningsdelar såsom stolpar och faslinor. Det bör framgå vilken miljöhänsyn, exempelvis materialval, som kommer att tas vid de löpande underhållsåtgärderna.

### **Skickas till**

Kommunstyrelsen  
ÅF Industry

MBN § 84/2017

Dnr MBN 2017/11

## Informationsärenden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot informationen.

### Sammanfattning

Vid behov lämnas kort information om kommande och aktuella ärenden.

### Ärendebeskrivning

Tjänstemännen berättar kort om en remiss från Regionförbundet samt verksamhetsplan 2017.

MBN § 85/2017

Dnr MBN 2017/8

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut under perioden 2017-04-01 – 2017-04-30.

### Sammanfattning

Beslut fattade på delegation anmäls till miljö- och byggnadsnämnden.

### Ärendebeskrivning

Enligt gällande delegationsordning ska beslut fattade på delegation anmälas till miljö- och byggnadsnämnden.

### Beslutsunderlag

Delegationslistor från ärendehanteringssystemen ByggR och Ecos.



MBN § 86/2017

Dnr MBN 2017/9

## Meddelanden

Kommunfullmäktige Vimmerby, 2017-03-27 § 50 (2016/618) Motion om utvärdering av samverkan mellan Hultsfreds och Vimmerby kommuner rörande gemensam nämnd/förvaltning inom miljö- och byggområdet

Kommunfullmäktige Vimmerby, 2017-03-27 § 53 (2015/465) Motion om att söka LONA-bidrag

Kommunfullmäktige Vimmerby, 2017-03-27 § 54 (2016/647) Motion – sänk avgiften för att pröva strandskyddet

Länsstyrelsen, beslut 2017-04-19 (218-3317-17) Beslut om skydds jakt på skadegörande lodjur