

Plats och tid	Sessionssalen, kommunhuset Hultsfred 22 augusti 2018 kl. 9.00-15.10		
Beslutande	Se särskild närvarolista		
Övriga deltagande	Anders Helgée, miljö- och byggnadschef Karin Schultz, nämndsekreterare Klas Svensson, avdelningschef Sara Pettersson §§ 109-112, Ida Pettersson §§ 109-112, Jenny Bälter §§ 109-112, Sven af Ekenstam § 113, Anders Karlsson § 114, Sophia Berggren § 115, Anna Nordgren §§ 116-117, Daniel Johansson §§ 116-117, 131, Mona Badran §§ 118-119, 133, Linda Johansson §§ 118-119, 133, Sara Dolk §§ 120-130		
Utses att justera	Konny Bogren		
Underskrifter Sekreterare	..... Karin Schultz	Paragrafer 109-133	
Ordförande	..... Lennart Davidsson		
Justerande	..... Konny Bogren		

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2018-08-22		
Datum för anslags uppsättande	2018-08-30	Datum för anslags nedtagande	2018-09-24
Förvaringsplats av protokollet	Miljö- och byggnadsförvaltningen		
Underskrift	..... Karin Schultz		

**Ärendelista 2018-08-22**

## Närvarolista

- § 109 Beslut om vitesföreläggande
- § 110 Beslut om utdömande av vite
- § 111 Beslut om vitesföreläggande
- § 112 Livsmedelsverkets förslag till ny modell för riskklassning av livsmedelsföretag. Yttrande
- § 113 Beslut om miljösanktionsavgift
- § 114 Beslut om föreläggande
- § 115 Yttrande över tillståndsansökan för täktverksamhet
- § 116 Toverum 1:20, Viken 1:5, Djursdala 18:4, Vrångfall 1:3 och Pelarne 1:13, Vimmerby kommun. Beslut om föreläggande
- § 117 Beslut om att lämna klagomål utan åtgärd
- § 118 Ansökan om bygglov för tillbyggnad av förråd
- § 119 Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus
- § 120 Detaljplan för Kiosken 1, Järpen 3 samt del av Vimmerby 3:3, Vimmerby kommun. Samråd
- § 121 Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 Nybble del 2, Vimmerby kommun. Granskning
- § 122 Detaljplan för Hägelåkra 4:28-4:30, Hultsfreds kommun. Planuppdrag
- § 123 Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Tujan, Vimmerby kommun. Granskning
- § 124 Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Vetet, Vimmerby kommun. Granskning
- § 125 Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Gnejsen, Vimmerby kommun. Granskning
- § 126 Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Fårtickan, Vimmerby

kommun. Antagande

- § 127 Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Släggan, Vimmerby kommun. Antagande
- § 128 Strandskydd i Kalmar län
- § 129 Fortsatt tillstånd för befintlig 40 kV markkabel, Hultsfreds kommun. Yttrande
- § 130 Fortsatt tillstånd för befintlig 40 kV luftledning, Kvillsfors-Järnforsen. Yttrande
- § 131 Informationsärenden
- § 132 Redovisning av delegationsbeslut
- § 133 Ansökan om bygglov för nybyggnad av sammanbyggda parhus

**NÄRVARO-/RÖSTNINGSLISTA**

	Ledamot	Tjänstgörande ersättare	Närvar- ande	§		§		§	
				Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
1	Lennart Davidsson, KD		X						
2	Lars-Inge Green, S		X						
3	Sievert Andersson, M §§109-122		X						
4	<del>Ulf Larsson, C</del>	Torben Lundholm, MP	X						
5	Konny Bogren, S		X						
6	Martin Rydén, S		X						
7	<del>Johan Blomberg, M</del>								
8	Anders Sundberg, S		X						
9	Bo Svensson, C		X						
10	Annika Fundin, MP		X						

MBN § 109/2018

Dnr MBN 2018-806

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Beslut om vitesföreläggande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga xxxxxx (xxxxxx), med stöd av 22 och 23 §§ Livsmedelslagen (SFS 2006:804) och artikel 54 i förordning (EU) nr 882/2004 om offentlig kontroll, informationsförordningen artikel 9 och artikel 44 punkt 1 samt § 5 LIVSFS 2014:4 om livsmedelsinformation att:

- Införa rutiner som säkerställer att alla färdigförpackade varor som finns till försäljning i butiken uppfyller livsmedelslagstiftningens krav på obligatorisk information
- Se till att information finns om eventuellt förekommande allergener till de oförpackade varorna

Punkterna ska vara åtgärdade senast fyra veckor efter att beslutet delgivits verksamhetsutövaren.

Föreläggandet är förenat med vite om 50 000 kronor per punkt om det inte följs.

### Lagstöd

§§ 22-23 Livsmedelslagen (SFS 2006:804) – *Rätt att förelägga med vite*  
Artikel 54 i förordning (EG) 882/2004 – *Åtgärder vid bristande efterlevnad*

Artikel 9 och artikel 44 punkt 1 i informationsförordningen (1169/2011) samt § 5 LIVSFS 2014:4 om livsmedelsinformation – *Informationskrav*

### Motivering till beslut

Att kunna göra ett medvetet val är en av hörnpelarna i livsmedelslagstiftningen. För att säkerställa att kunderna får den information har det i förordning 1169/2011 slagits fast ett antal olika saker som ska finnas angivna på en färdigförpackad vara. I samma förordning finns även angivet vad som gäller för varor som förpackas på kundens begäran eller som kunden själv förpackar.

Det handlar bland annat om att ge varan en korrekt beteckning, informera om innehåll och allergener men även en mängd annan information. Att ute-lämna lagstadgad information, eller ange den på ett annat språk än lag-stiftningen säger, gör att det blir svårare att göra ett eget medvetet val. Det finns även en risk för att en allergisk person kan råka få i sig

allergenen och bli sjuk eller till och med omkomma.

### **Ärendebeskrivning**

2018-03-09 gjordes en oanmäld inspektion i butiken. Det uppmärksammades att det saknades information om hur man som kund kan få information om allergener för oförpackade varor, samt att ett flertal färdigförpackade varor inte uppfyllde kraven på information. En anmärkning gällande bristande information och märkning hade även erhållits vid föregående inspektion genomförd 2017-10-02.

Efter genomförd inspektion och flera brister i märkning noterats upprättades 2018-03-19 ett beslut om föreläggande med två olika punkter om information och märkning. Kravet på information och märkning förklarades för innehavaren och broschyrer som förklarar hur märkningen ska se ut och vilken information som krävs skickades.

Vid den extra offentliga kontroll som genomfördes 2018-06-07 för att följa upp om kraven i föreläggandet åtgärdats hade inga rutiner arbetats fram för att säkerställa att alla förpackade varor i butiken uppfyllde lagstiftningens krav på information. Tre varor i frysdisker kontrollerades och samtliga hade stora brister i sin märkning. Inget hade heller gjorts för att åtgärda informationen på de oförpackade varorna. Det informerades då om att ett förslag till beslut om föreläggande med vite skulle upprättas för att behandlas av miljö- och byggnadsnämnden.

### **Skickas till**

Verksamhetsutövaren

MBN § 110/2018

Dnr MBN 2018-675

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Beslut om utdömning av vite

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att begära prövning hos Förvaltningsrätten om utdömning av vite om 2 gånger 20 000 kronor för xxxxxx (xxxxxx) enligt miljö- och byggnadsnämndens beslut 2018-05-16, MBN § 81/2018, diarienummer MBN-2018-675.

### Lagstöd

§§ 22-23 Livsmedelslagen (SFS 2006:804) – *Rätt att förelägga med vite*  
Artikel 54 i förordning (EG) 882/2004 – *Åtgärder vid bristande efterlevnad*

Artikel 4 och 5 i förordning 853/2004 – *Animaliska livsmedel som släpps ut på marknaden ska komma från godkända anläggningar*

Artikel 5 i förordning 589/2008 – *Krav på förpackningscentraler för ägg*  
Artikel 3 i förordning 931/2011 - *Spårbarhetskrav*

### Motivering till beslut

Företaget har inte åtgärdat bristerna inom utsatt tid, och därför anser miljö- och byggnadsnämnden att vite ska dömas ut.

### Sammanfattning

Eftersom verksamheten inte åtgärdat brister inom utsatt tid efter vare sig föreläggande eller vitesföreläggande begär miljö- och byggnadsnämnden prövning och utdömning av vite.

### Ärendebeskrivning

2018-06-26 gjordes en ordinarie livsmedelskontroll i verksamheten. Vid kontrollen hittades 900 ägg som saknade stämpel. Ingen följesedel kunde visas upp för äggen. Verksamheten kunde därigenom inte visa var äggen kom från, och det gick inte att avgöra om de var säkra att sälja. Ett föreläggande upprättades, enligt det skulle företaget

1. Ej sälja vidare några av de omärkta äggen som hittades i butiken vid ordinarie kontroll 2018-02-26
2. Skicka tillbaka ovan nämnda ägg till leverantören samt skicka in bekräftelse på att detta genomförts till kontrollmyndigheten

Punkterna skulle vara åtgärdade inom 14 dagar efter delgivning.

Beslutet delgavs 3 april. Inga dokument som visade att äggen returnerats till leverantör, trots påminnelse via telefon på verksamhetsutövarens

(VUs) modersmål.

Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2018-05-16 beslutades det om föreläggande med vite (MBN § 81/2018), enligt det skulle företaget

1. Skicka in dokument som bevisar att de omärkta ägg som hittades i butiken vid kontroll 2018-02-26 skickats tillbaka

2. Upprätta och följa rutiner för att ägg som säljs i butiken uppfyller lagstiftningens krav inom tre veckor efter delgivning.

Beslutet delgavs VU 2018-05-25. Inga dokument som bevisade att äggen som hittades i februari skickats tillbaka inkom, trots påminnelse via telefon på VUs modersmål.

Vid uppföljande inspektion 2018-06-20, som genomfördes med tolkhjälp, hävdar VU att han skickat in bevis flera gånger, men inga sådana dokument har inkommit till förvaltningen. Punkt 1 är därmed inte åtgärdad.

Verksamheten kunde heller inte visa att de åtgärdat punkt 2 i vitesföreläggandet eftersom ägg från Litauen salufördes utan att det kunde visas att de var inköpta från ett företag i Sverige. Om verksamheten har fört in ägg direkt från Litauen måste de åtföljas av ett intyg som styrker att de kommer från en salmonellafri besättning. Äggen från Litauen belades med saluförbud.

I butiken fanns även ägg från Danmark vid inspektionstillfället. Ingen följesedel kunde visas för dessa heller, men de belades inte med saluförbud eftersom danska ägg är undantagna reglerna om krav på salmonellaintyg. VU uppgav att äggen köpts in från ett företag i Malmö. Efter kontakt med Malmö stads livsmedelsinspektör anges det att verksamheten i Malmö numera inte saluhåller ägg överhuvudtaget – det är därmed helt okänt var VU inköpt äggen. Punkt 2 i vitesföreläggandet är därmed inte åtgärdad.

### **Beslutsunderlag**

MBN § 81/2018, bevis om delgivning

### **Skickas till**

Förvaltningsrätten i Växjö



MBN § 111/2018

Dnr MBN 2018-675

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Beslut om vitesföreläggande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga xxxxxx (xxxxxx), med stöd av 22 och 23 §§ Livsmedelslagen (SFS 2006:804) och artikel 54 i förordning (EU) nr 882/2004 om offentlig kontroll samt artikel 4 och 5 i förordning 853/2004, artikel 3 i förordning 931/2011 att:

1. Säkerställa att handlingar som visar spårbarheten för de ägg som säljs i butiken finns tillgänglig direkt vid förfrågan

Punkten ska vara åtgärdad senast tre veckor efter att beslutet delgivits verksamhetsutövaren.

Föreläggandet är förenat med vite om 50 000 kronor om det inte följs.

Beslutet gäller omedelbart (33 § Livsmedelslagen), även om det överklagas.

Beslutet kan överklagas. Se bifogad besvärshänvisning.

### Lagstöd

§§ 22-23 Livsmedelslagen (SFS 2006:804) – *Rätt att förelägga med vite*  
Artikel 54 i förordning (EG) 882/2004 – *Åtgärder vid bristande efterlevnad*

Artikel 4 och 5 i förordning 853/2004 – *Animaliska livsmedel som släpps ut på marknaden ska komma från godkända anläggningar*

Artikel 3 i förordning 931/2011 - *Spårbarhetskrav*

### Motivering till beslut

Eftersom verksamheten vid upprepade tillfällen, trots åtgärdskrav, visat sig ha bristfälliga rutiner kring spårbarhet och dokumentation av hönsägg föreläggs de med vite att upprätta sådana rutiner.

### Ärendebeskrivning

Vid ordinarie livsmedelskontroll 2018-02-26 hittades cirka 900 omärkta ägg i butiken. Inga handlingar som kunde visa varifrån äggen köpts in kunde visas upp.

Enligt ett klagomål som kommit in till förvaltningen har verksamheten fortsatt sälja ostämplade ägg efter kontrollen i februari.

I maj förelades verksamheten med vite att upprätta rutiner för att säkerställa att ägg som säljs uppfyller lagstiftningens krav. Vid uppföljning av föreläggandet fanns danska ägg och litauiska ägg. Ingen spårbarhetsdokumentation kunde visas upp för några ägg. De litauiska äggen belades med saluförbud eftersom det var osäkert om de passerat en anläggning i Sverige innan de hamnat i butiken – och om det fanns intyg som styrker att äggen kom från en salmonellafri besättning.

Ägg omfattas av strikta krav och vid försäljning av utländska ägg krävs dokumentation på att de garanterat är salmonellafria, något som inte har kunnat visas. Det är mycket viktigt att de ägg som säljs är säkra att äta och att spårbarheten på dem fungerar som den ska. Ägg som säljs i butik ska alltid ha stämpel.

**Skickas till**

Verksamhetsutövaren (REK)

MBN § 112/2018

Dnr MBN 2018-1626

## Livsmedelsverkets förslag till ny modell för riskklassning av livsmedelsföretag. Yttrande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Nämnden anser att förslaget ger ett sämre läge än det nuvarande och kommer bidra till kraftigt reducerad kontrolltid hos kommunerna vilket i slutled kan öka risken för att människor blir sjuka eller lurade av livsmedel.

### Förslagets effekter på kontrolltiden i Hultsfred och Vimmerby

Det nya förslaget skulle resultera i en minskning av total kontrolltid med 30-50 % på vår förvaltning. Detta är räknat på grundtiden, viss tid kommer att tillkomma i och med projekttid, men inte så att det kommer upp i liknande tid. Detta beror delvis på att kontrolltiden flyttas från slutled till grossister, partihandel, huvudkontor och tillverkare vilket leder till att kontrollmyndigheter som saknar den typen av verksamheter blir lidande. I Hultsfred-Vimmerby finns inga grossister/partihandlare, och endast ett fåtal verksamheter som har industriell livsmedelstillverkning. Kontrolltiden för större producenter ökar också i vissa fall, och bland dessa är det många som livsmedelsverket är kontrollmyndighet för. Det finns en oro att detta i förlängningen kommer att leda till en centraliserad livsmedelskontroll. Det är heller inte särskilt länge sedan riskklassningssystemet reviderades och även då minskade den ordinarie kontrolltiden kraftigt. Nämnden anser att det är väldigt viktigt att inte tappa kontrollfrekvensen i slutled då det är i den typen av anläggningar som allvarliga avvikelser gällande hygien hittas vilket kan göra människor sjuka. Tappar man kontrolltid äventyras även mycket av det förebyggande arbete som är så viktigt – risken finns att större andel av arbetstiden går åt för extra offentliga kontroller.

### Arbetskrafter/kontrollmyndighet

En effekt av detta är att det blir svårt att möta riksrevisionens krav på tre årsarbetskrafter inom livsmedelskontroll per kontrollmyndighet. Vår kontrollmyndighet är en sammanslagning av två kommuner, som precis ligger på gränsen till kravet med ca 2,8 årsarbetskrafter. En minskning av kontrolltiden kan leda till en minskning av antalet tjänster eller att kanske ytterligare en kommuns livsmedelskontroll måste ingå i samma kontrollmyndighet varpå det geografiska området som livsmedelskontrollen ska utföras på blir väldigt stort. Återigen verkar oron om att man går mot en centraliserad livsmedelskontroll befogad. Om kontrolltiden minskar kan

också effekten bli att livsmedelsinspektörerna måste inkludera ytterligare arbetsuppgifter som ligger utanför livsmedelslagstiftningens område. Effekten kan då bli att inspektörerna inte blir lika specialiserade på något område.

### **Förflyttning av kontrolltid**

Det är riktigt att det behövs en förstärkt kontroll i tidigare led såsom hos grossister och huvudkontor. Vi anser att det ändå är viktigt att behålla en omfattande kontroll i slutled. Kontrolltiden idag är tillräcklig, men med de omfattande förändringar som förslaget innebär kommer den inte att vara det. Bland annat kommer kontrolltiden minska väldigt kraftigt på vissa tillagningskök. Dessa kök behöver relativt täta kontroller eftersom de utsätts för kraftigt slitage vilket innebär att förutsättningarna för att producera säkra livsmedel kan förändras på kort tid. Eftersom kontrolltiden kommer att ökas i tidigare led så verkar en följd bli att vissa 853-anläggningar får mer tid än innan. Det innebär alltså att kontrolltid flyttas från kommunala kontrollmyndigheter till Livsmedelsverket.

### **Kontrollens operativa tid**

I utredningen föreslås det att minst 50 % av kontrolltiden ska spenderas operativt. Det är orealistiskt då man särskilt på mindre anläggningar hellre ska göra kortare kontroller för att inte störa den dagliga verksamheten för mycket. Att spendera så mycket tid operativt samtidigt som en kontroll beräknas ta 3-4 timmar betyder att 1,5-2 timmar ska vara "ute" vilket är betydligt längre än vad som är medel idag: 30-45 minuter. Tidigare har Livsmedelsverket uppmuntrat kontrollmyndigheter att göra fler men kortare kontroller, något man nu verkar frågå.

### **Övriga synpunkter**

I dagsläget mäts livsmedelsverksamheternas upplevelse av kontrollen genom Insikt. Under våren låg det totala Nöjd-Kund-Indexet (NKI) på 80 vilket är ett väldigt bra betyg. Med detta som bakgrund verkar en så radikal förändring av riskklassningsmodellen omotiverad.

Det finns en tydlig satsning på att framhäva kontroll av vilseledning och fusk. Det är viktigt, men det får inte ske på bekostnad av minskade hygienkontroller som i sin tur kan leda till att folk blir sjuka.

Det nya systemet som ersätter erfarenhetsmodulen verkar vara bra. Det är också bra att förslaget öppnar upp för möjliggörande av efterhandsdebitering, samt att mer tid kommer att läggas på samordnade kontrollprojekt.

### **Ärendebeskrivning**

Livsmedelsverket har fått ett regeringsuppdrag att se över modellen för

riskklassning som idag tillämpas av livsmedelskontrollen. I arbetet ska Livsmedelsverket beakta Statskontorets rapport 2015:17 samt remissinstansernas synpunkter på den rapporten. Syftet är att öka förståelsen för den kontroll som utförs och avgifterna kopplade till denna kontroll samt att skapa förutsättningar för en enhetligare tillämpning av riskklassningsmodellen.

Statskontorets utredning 2015:17 fann tre huvudsakliga problem med dagens riskklassningsmodell:

- Nödvändig kontroll utförs inte
- Kontrollavgifternas storlek varierar för mycket
- Avgiftsmodellen brister i begriplighet och legitimitet

Livsmedelsverket har arbetat fram ett förslag på ny modell för riskklassning av livsmedelsföretag, och efterfrågar nu synpunkter på förslaget. Den nya riskklassningsmodellen är tänkt att införas från 1 januari 2020.

**Skickas till**

Livsmedelsverket, dnr 2018/00787

MBN § 113/2018

Dnr MBN 2018-2273

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Beslut om miljöstraffavgift

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt 30 kap 1 § p 1 miljöbalken och 1 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter, samt 3 kap 3 § till denna förordning att påföra xxxxxx (xxxxxx), en miljöstraffavgift på 3 000 kronor.

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet i Stockholm enligt särskild betalningsanmaning. Enligt 30 kap 5 § första stycket ska betalning ske inom 30 dagar efter att beslutet om att ta ut miljöstraffavgift har delgetts. Betalning ska göras även om beslutet överklagas. Av 30 kap 5 § andra stycket miljöbalken framgår att beslutet efter sista betalningsdagen får verkställas såsom en lagakraftvunnen dom.

### Lagstöd

Enligt 38 § Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, är det förbjudet att utan anmälan driva eller arrangera t ex öppen förskola. Anmälan ska göras till den kommunala nämnden i den kommun där verksamheten avses drivas eller arrangeras. En anmälningspliktig verksamhet får påbörjas tidigast sex veckor efter att anmälan har gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat.

Enligt 30 kap 1 § p 1 miljöbalken ska miljöstraffavgift betalas av den som påbörjar en verksamhet som är tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, utan att tillstånd har getts eller anmälan har gjorts.

Enligt 30 kap 2 § miljöbalken ska en miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaksamhet.

1 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter anger att miljöstraffavgift enligt 30 kap miljöbalken ska tas ut för de överträdelser och med de belopp som anges i denna förordning.

När det enligt 3 kap 3 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter skett en överträdelse av 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd genom att utan att ha gjort en anmälan påbörja en verksamhet trots att en sådan anmälan krävs ska en miljöstraffavgift betalas med 3 000 kronor.

Så snart förutsättningar för att besluta om miljöstraffavgift har uppkommit ska miljöstraffavgift påföras, även om omständigheterna kring verksamheten har ändrats innan beslut om avgift har hunnit meddelas. Tillsynsmyndigheten ska inte heller bedöma hur allvarlig överträdelsen varit i det enskilda fallet. Om den avgiftsskyldige vidtar rättelse innebär inte detta att möjligheten att besluta om miljöstraffavgift faller bort. Om den avgiftsskyldige inte upphör med överträdelsen eller om överträdelsen upprepas från ett tidigare beslut om miljöstraffavgift ska dubbel avgift tas ut. Detta framgår av 3-4 §§ förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter.

### Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen konstaterar en överträdelse av 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd genom att utan att ha gjort en anmälan påbörja verksamhet i nya lokaler trots att en sådan anmälan krävs.

### Sammanfattning

Eftersom anmälan enligt miljöbalken inkommit efter att verksamheten börjat driva förskoleverksamhet i de nya lokalerna blir det automatiskt aktuellt med miljöstraffavgift. Om överträdelsen har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet har ingen betydelse om avgiften ska betalas eller inte.

### Ärendebeskrivning

En anmälan inkom skriftligen 2018-03-28 för de nya lokalerna efter att verksamheten hade börjat bedrivas. Enligt tidningsartikel från 2018-02-01 invigdes de färdiga lokalerna 2018-01-30, utan att en anmälan enligt miljöbalken inkommit. Företrädare för verksamheten bekräftar också att verksamheten öppnat vid telefonsamtal 2018-02-19.

En anmälan ska skickas in senast sex veckor innan verksamheten påbörjas, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. Beslut på inkommen anmälan enligt miljöbalken är daterad 2018-05-31. Beslut om bygglov och startbesked beviljades 2018-05-28.

Enligt anmälan avser man att ta hand om maximalt 15 barn som öppen förskola en gång i veckan. Man ska också ha 2 barngrupper om vardera 16 barn vid 2 tillfällen per vecka. Till anmälan bifogades planritning, intyg över funktionskontroll av ventilationssystem (självdragssystem), radonmätning, kemikalieförteckning, säkerhetsdatablad samt städschema.

### Skickas till

Verksamhetsutövaren

MBN § 114/2018

Dnr MBN 2018-2134

## Storken 18, Vimmerby kommun. Beslut om föreläggande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Vimmerby kommun (212000-0787), nedan kallat kommunen, med stöd av 26 kap 9 § och med hänvisning till 10 kap 8 §, 2 kap 8 § miljöbalken, samt ansvarsutredning (se bilaga 1) daterad 2018-06-12 gällande fastigheten Storken 18 att:

1. svara för 50 % av ansvarig verksamhetsutövares kostnader gällande miljötekniska undersökningar och riskbedömning avseende föroreningar från bilserviceverksamhet på fastigheten Storken 18, Vimmerby kommun, enligt beslut daterat 2018-06-28 och ställt till Skobes Bil Öst AB

### Lagstöd

Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat om detta föreläggande med stöd av bestämmelserna i 2, 10 samt 26 kap miljöbalken (1998:808) med tillhörande lag om ändring i miljöbalken (2007:660).

De offentlighetsreglerna om ansvaret för förorenade områden återfinns i miljöbalkens 10 kap. Från och med 1 augusti 2007 har 10 kap miljöbalken fått ny lydelse med anledning av miljöansvarsdirektivets införande i svensk rätt. Enligt övergångsbestämmelserna gäller 10 kap miljöbalken i sin lydelse före 1 augusti 2007 för miljöskador som inträffat före detta datum. Detta medför att de äldre bestämmelserna ska tillämpas i detta fall.

Enligt 2 kap 8 § miljöbalken är alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön ansvariga till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälpas i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kap.

Av 10 kap 1 § miljöbalken framgår att bestämmelserna i detta kapitel ska tillämpas på mark- och vattenområden samt byggnader och anläggningar som är så förorenade att det kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 10 kap 2 § miljöbalken är det den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till en föroreningsskada eller allvarlig miljöskada (verksamhetsutövaren) som är



ansvarig för det avhjälpande som ska ske. I övergångsreglerna till miljöbalken anges att bestämmelsen ska tillämpas på miljöfarliga verksamheter vars faktiska drift har pågått efter 1 juli 1969, om verkningarna av verksamheten alltjämt pågår vid tiden för miljöbalkens ikraftträdande och det föreligger behov av att avhjälpa skador eller olägenheter som orsakats av verksamheten. Enbart risken för skada och olägenhet för människor och miljön räcker för att 10 kap miljöbalken ska vara tillämpligt.

Av 10 kap 8 § miljöbalken framgår att ägaren till en fastighet, byggnad eller anläggning som avses i 1 § trots frihet från ansvar enligt 2 eller 3 § kan förpliktas att svara för utredningskostnader som rör fastigheten i den utsträckning det är skäligt med hänsyn till den nytta ägaren kan antas få av utredningen, de personliga ekonomiska förhållandena och omständigheterna i övrigt.

Enligt 26 kap 9 § första stycket miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 26 kap 22 § miljöbalken är den som bedriver en verksamhet som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön, eller den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar som behövs för tillsynen. För tillämpning av bestämmelsen krävs inte att verksamheten konstaterats vara miljöskadlig utan det är tillräckligt att miljöskada kan befaras. Bestämmelsen förutsätter inte heller att verksamheten är pågående utan ett föreläggande kan riktas även mot den som avslutat en verksamhet.

### **Motivering till beslut**

Den aktuella fastigheten har under lång tid använts för bilrelaterad verksamhet såsom försäljning, reparationer/service och drivmedelsförsäljning. Verksamheten har nu avslutats, och för att minska riskerna för att föroreningarna sprids ytterligare eller påverkar människors hälsa och miljön bör dessa nu åtgärdas.

Av Sweco:s undersökning 2016 och Structors bedömning framgår att den utförda kostnadsbedömningen endast är en grov uppskattning, och att kostnaderna för avhjälpandeåtgärder därmed är svårbedömda.

Man föreslår därför att en riskbedömning innefattande platsspecifika riktvärden utförs som underlag för framtagandet av lämpliga åtgärder.

Man framhåller även att föroreningen av klorerade lösningsmedel bör

avgränsas.

I ansvarsutredningen, reviderad 2018-06-12, anges kommunens ansvar för kostnaderna gällande utredningar till 50 % av bolagets kostnad. Detta bland annat med tanke på att det krävs utredningar omfattande riskbedömning samt övergripande åtgärds mål till flera olika nivåer för att kunna avgöra fastighetsägarens eventuella kostnadsansvar för efterbehandlingsåtgärder.

Eftersom undersökningarnas och åtgärdernas omfattning är beroende av hur fastigheten kommer att nyttjas, de byggnader där verksamheten skett i stort sett inte undersökts hittills samt att vissa undersökningar kan underlättas av rivning av byggnader, är det av stor vikt att undersökningarna sker i samråd mellan bolaget, kommunen och tillsynsmyndigheten.

Det finns stöd i miljöbalken för att ställa krav på att miljötekniska undersökningar och en fördjupad riskbedömning utförs, vars omfattning ska motsvara en huvudstudie. Vad en huvudstudie är, samt syftet med den beskrivs i kap 4.4 i Naturvårdsverkets kvalitetsmanual "Efterbehandling av förorenade områden" (utgåva 11-2017). Enligt miljö- och byggnadsnämndens bedömning behöver man i detta skede endast utföra och redovisa de sex första delmomenten. Det vill säga Allmänna uppgifter om fastigheten, Områdes- och omgivningsbeskrivning, Problembeskrivning och konceptuell modell, Genomförda undersökningar, Övergripande åtgärds mål och Riskbedömning.

Därefter ska utvärdering ske av föroreningarnas omfattning och farlighet, eventuell möjlighet till statsbidrag, huvudmannaskap och därmed förknippade förhållanden.

## Ärendebeskrivning

### Historik

På området, den nuvarande fastigheten Storcken 18, Vimmerby, har Karlbergs Bilaffär under lång tid och under olika namn bedrivit fordonsförsäljning, bilverkstad och drivmedelsförsäljning och därmed förknippade verksamheter. Verksamheten startade cirka 1937 och pågick fram till 2013 då drivmedelsförsäljning som sista verksamhet flyttade från platsen.

Fastighetsägandet har fram till verksamhetens avveckling huvudsakligen varit kopplad till verksamhetsutövaren.

Vimmerby kommuns industrifastighetsbolag köpte fastigheten 2008-12-21, som i sin tur 2012-01-01 sålde fastigheten till Vimmerby kommun.

### Markföroreningar

På fastigheten har följande markundersökningar utförts som visat på föroreningar i jord och grundvatten på olika platser av fastigheten:

- 2008-10-06 Mark & Vatteningenjörerna AB  
Vimmerby kommun, Karlbergs Bil, Storcken 18  
Geoteknisk och miljöteknisk undersökning
- 2013-09-19 Sandström Miljö & Säkerhetskonsult AB  
Storcken 18, Skobes Bil i Öst AB, Volvo Tanka 33934  
Miljökontroll i samband med avetablering.
- 2015-04-17 Sweco Environment AB  
Storcken 18, Vimmerby kommun  
Översiktlig miljöteknisk undersökning
- 2016-10-06 Sweco Environment AB  
Storcken 18, Vimmerby kommun  
Översiktlig miljöteknisk undersökning  
(Sammanställning av nya undersökningar och rapporten från 2015-04-17)
- 2016-12-19 Structor Miljö Öst AB  
Storcken 18, Vimmerby kommun  
Synpunkter på utförda utredningar och fortsatt arbete

Ofta har dessa kunnat kopplas till någon form av verksamhet på platsen. Indikationer finns även på att fyllmassor, eventuellt omlokaliserade inom fastigheten, kan ha tillfört föroreningar till platsen.

De jordprovtagningar som utförts av SWECO under 2015 och 2016 har visat på halterna överskridande riktvärdet för Mindre Känslig Markanvändning (MKM) i tre prover, och halter överskridande riktvärdet för Känslig Markanvändning (KM) i tretton prover. De tre överskridandena av MKM-värden avser PAH-H, Arsenik och bensen.

Vid analys av vattenprover har ett prov visat på mycket stark påverkan av bly enligt SGU:s bedömningsgrunder för grundvatten. Enligt samma bedömningsgrunder har ett prov visat på stark påverkan av ett klorerat lösningsmedel. Dessutom har halter visande påtaglig påverkan konstaterats i åtta prover, varav tre avser klorerade lösningsmedel.

Vid analys av inomhusluft har två prover visat på överskridande av risk gällande inhalation enligt NV rapport 5976.

För mer ingående information gällande föroreningarna hänvisas till de miljötekniska undersökningar och utredningar utförda av Sweco Environment AB och Structor Miljö Öst AB som finns förtecknade ovan.

### Utredningsansvar

Miljö- och byggnadsnämnden anser att rätt adressat för krav på undersökning med stöd av 10 kap 2 § miljöbalken är Skobes Bil Öst AB. Bolaget har ett ansvar för miljöskulderna på grund av sin verksamhet på fastigheten Storken 18. Det bedöms som skäligt att bolaget utreder föroreningsituationen ytterligare.

Eftersom det finns ansvarig verksamhetsutövare aktualiseras i det här läget inte frågan om fastighetsförvärvsansvar eller förvaringsfall. *I detta fall har befintlig ansvarsutredning enligt 10 kap 8 § miljöbalken bedömt den nytta som kommunen kan tänkas ha av miljötekniska utredningar till 50 % av bolagets kostnad. Detta med anledning av att föroreningarna, åtminstone delvis, kan inverka menligt på fastighetsägarens möjlighet att utnyttja fastigheten, samt att denne till viss del kan ha nytta av utredningarna i ett senare skede.*

### **Skickas till**

Vimmerby kommun

Skobes Bil Öst AB (för kännedom)

MBN § 115/2018

Dnr MBN 2017-1218

## **xxxxxx, Vimmerby kommun. Yttrande över tillståndsansökan för täktverksamhet**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att länsstyrelsen fortsätter med den pågående miljöprovningen av ärendet men lämnar följande synpunkter:

Tillståndet eller kontrollprogrammet behöver innefatta uppgifter om kontroll av kvaliteten på utgående vatten från sedimentationsdamm.

### **Lagstöd**

9 kap miljöbalken 6 § tillståndspliktig verksamhet  
Miljöprovningsförordningen (2013:251)

### **Motivering till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är bra att fortsätta med täktverksamhet inom ett redan exploaterat område istället för att starta upp en täktverksamhet på en ny plats.

Nämnden anser även att provtagning och analys av utgående vatten från den sista sedimentationsdammen ska regleras i tillståndet eller i kontrollprogrammet för att få ett mått på hur stor påverkan täktverksamheten har på omgivningen i form av utsläpp till vatten.

### **Sammanfattning**

Miljö- och byggnadsnämnden har fått tillfälle att yttra sig över tillståndsansökan för fortsatt täktverksamhet på rubricerad fastighet. Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att länsstyrelsen fortsätter med den pågående miljöprovningen av ärendet men lämnar följande synpunkter:

Tillståndet eller kontrollprogrammet behöver innefatta uppgifter om kontroll av kvaliteten på utgående vatten från sedimentationsdamm.

### **Ärendebeskrivning**

Länsstyrelsen i Kalmar län har gett miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att yttra sig över tillståndsansökan för bergtäkt på rubricerad fastighet. Verksamhetsinnehavaren har ansökt hos länsstyrelsen enligt 9 kap i miljöbalken om att få tillstånd till fortsatt bergtäkt. Tillstånd har sökts för att få bryta 2 000 000 ton berg och 500 000 ton morän under 30 år. Det årliga medeluttaget är beräknat till ca 50 000 ton med möjlighet att under enstaka år kunna ta ut ca 100 000 ton.

Det finns nu ett täktillstånd inom den aktuella täkten som medger brytning till och med 2018-12-31. Täktillstånd söks enligt kod 10.20 i miljöprövningsförordningen: täkt för annat än markinnehavarens husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter.

Bergarten i området är medelkornig rödgrå granit. Det anges i täktansökan att kvaliteten på färdig krossprodukt är mycket god. Ansökan om täkt-tillstånd avser en utökning av täktområdet i nordlig och västlig riktning. Arbetet i täkten kommer att bedrivas i kampanjer om 2-3 månader åt gången och arbetet kommer då att bedrivas helgfri måndag till fredag mellan kl 7.00-18.00. Underhåll kommer att ske mellan kl 6.00-22.00. Vid akuta lägen som olyckor och halkbekämpning kan utlastning och uttransport förekomma under hela dygnet.

Täktbotten ska ha samma nivå som tidigare, ingen brytning kommer att ske under grundvattenytan.

Sedimentationsdamm finns sedan tidigare inom täktområdet, en ny sedimentationsdamm kommer att anläggas uppströms den befintliga dammen. Från den nu befintliga sedimentationsdammen sker avvattnings mot söder mot Långegöl. Det föreslås att utloppet ska placeras ca 10 cm under vattenytan så att ytvatten stannar kvar, då fungerar dammarna som oljeavskiljare. Nya täktbotten kommer anläggas så naturlig avrinning kommer att ske mot sedimentationsdamarna. Det anges i ansökan att analys av utgående vatten ska utföras minst en gång per år. Det föreslås i ansökan att analys av totalkväve, mineralolja, konduktivitet, suspenderad halt samt pH ska tas.

Bullermätning har utförts som visar på ekvivalenta värden under 50 dB(A) vid närboende.

Tillståndsansökan innefattar avbaning, borrhning, sprängning, knackning, krossning, sortering, hantering i upplag och utlastning.

Brytningsområdets yta utgör cirka 11 ha medan hela verksamhetsområdet beräknas bli 24 ha.

Inga klagomål har tidigare inkommit på verksamheten och inga negativa synpunkter har framkommit vid samråd.

### **Skickas till**

Länsstyrelsen i Kalmar län  
Sökanden

MBN § 116/2018

Dnr MBN 2018-516

## **Toverum 1:20, Viken 1:5, Djursdala 18:4, Vrångfall 1:3 och Pelarne 1:13, Vimmerby kommun. Beslut om föreläggande**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Vimmerby Energi & Miljö AB (556189-4352), med stöd av miljöbalken 26 kap §§ 9, 19, 21 och 22 samt 2 kap §§ 1-3 att genomföra och redovisa utredningar gällande de mindre avloppsreningsverk inom Vimmerby kommun, enligt följande:

1. Utreda om det är aktuellt med verksamhetsområde för de mindre avloppsreningsanläggningarna på fastigheterna Toverum 1:20, Viken 1:5, Djursdala 18:4, Vrångfall 1:3 samt Pelarne 1:13. Detta i enlighet med förslaget på åtgärdsplan som VEMAB lämnade in till miljö- och byggnadsförvaltningen i juni 2018
2. Upprätta en detaljerad tidsplan för åtgärdande av bristande funktioner i ovan nämnda avloppsanläggningar. Det ska särskilt framgå när varje anläggning förväntas uppnå önskad reningsförmåga och om tiden sätts senare än årsskiftet 2020-2021, för något av verken, ska detta särskilt motiveras

De ovannämnda punkterna ska redovisas till miljö och byggnadsnämnden innan 2019-04-01.

### **Föreläggandet rör anläggningarna**

Toverum avloppsreningsanläggning, Toverum 1:20  
Locknevi avloppsreningsanläggning, Viken 1:5  
Källstad avloppsreningsanläggning, Djursdala 18:4  
Vrångfall avloppsreningsanläggning, Vrångfall 1:3  
Pelarne avloppsreningsanläggning, Pelarne 1:13

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

### **Lagstöd**

Miljöbalken (1998:808)

2 kap §§ 1-3 *Tillämpning och bevisbörda, Hänsynsregler*

9 kap § 7 *Avleda och rena avloppsvatten*

26 kap §§ 9, 19, 21 och 22 *Rätt att förelägga, Verksamhetsutövarens kontroll, Inkomma med uppgifter, Upplysningar och undersökningar*

### **Motivering till beslut**

Berörda avloppsreningsverk uppfyller inte dagens renings- och teknikkraV. För att reningsverken ska vara rätt dimensionerade och rätt teknik ska väljas krävs det att verksamhetsområdet utreds. För att säkerställa att inga direktutsläpp sker och att inget övrigt vatten inkommer till reningsverket och stör funktionen behöver ledningsnäten ses över. Eftersom tidigare åtgärdsplaner inte efterföljts ska en ny plan upprättas och fastslås enligt detta föreläggande.

De bestämmelser som föreläggandet syftar till att uppfylla är 9 kap. 7§. Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas hand om på något sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Anläggningarnas nuvarande utförande kan inte anses uppfylla miljöbalkens bestämmelser. Detta med stöd av de allmänna hänsynsreglerna 2 kap 2-6 §§ som innebär att försiktighetsprincipen ska beaktas, samt att yrkesmässig verksamhet ska använda bästa möjliga teknik.

### **Sammanfattning**

Vimmerby Energi & Miljö AB (VEMAB) har ansvar för ett antal mindre avloppsreningsverk inom kommunen. Dessa fem uppfyller inte dagens renings- och teknikkraV.

Tidigare förelägganden har inte uppfyllts därför upprättas ett nytt beslut om föreläggande med krav på utredning för varje avloppsreningsverk och eventuella verksamhetsområden. Därefter ska beslut fattas om aktuella åtgärder för befintliga avloppsreningsverk.

### **Ärendebeskrivning**

I Vimmerby kommuns VA-plan från 2013 upprättades en åtgärdsplan, som bland annat innefattar ovan nämnda reningsverk. Därefter har VA-chefen för VEMAB upprättat reviderade åtgärdsplaner i samråd med miljö- och byggnadsförvaltningen. Ingen av åtgärdsplanerna har efterföljts. I enlighet med åtgärdsplan har ansökan inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen för Källstad, Pelarne och Vrångfall 2015. Samtliga ansökningar avvisades 2016 då begärda kompletteringar inte inkommit.

Förelägganden har upprättats under 2013 där VEMAB skulle lämnat in en översiktlig redogörelse för planerade åtgärder för Pelarne, Källstad och Vrångfall. Dessa förelägganden efterföljdes inte.

2017 inkom en ny ansökan gällande Pelarne avloppsreningsverk. På



grund av oklarheter kring bland annat verksamhetsområdet beslutades i samråd mellan VEMAB och miljö- och byggnadsförvaltningen att denna skulle avslutas. Istället skulle en ny åtgärdsplan upprättas.

2018-02-15 beslutades genom ett föreläggande att VEMAB skulle upprätta en detaljerad tidsplan för åtgärdande av bristande funktioner av ovan nämnda avloppsreningsverk. Även detaljer kring utredande av verksamhetsområden och behov av åtgärder på ledningsnät skulle ingå.

En åtgärdsplan för mindre avloppsreningsverk i Vimmerby kommun lämnades in till miljö och byggnadsförvaltningen 2018-06-11. I förslaget för åtgärdsplanen ska det prioriteras att utreda möjliga verksamhetsområden eller om andra alternativ är mer lämpliga. Utredningen ska även visa ungefärliga kostnader för anslutning och framtida kostnader enligt VA-taxa. VEMAB ska färdigställa utredningen och redovisa den till miljö- och byggnadsnämnden. Vid eventuella ombyggnationer eller åtgärdande av avloppsreningsverken upprättas en prioriteringsordning. I dagsläget är prioriteringsordningen följande: Toverum på grund av närhet till sjön Yxern. Därefter Locknevi, Källstad, Vrångfall samt Pelarne.

VEMAB ska efter utredningen, eftersom verksamhetsområde är bästa alternativ, underrätta politiken som beslutar om verksamhetsområde i de olika ärendena. Bymöten ska hållas för en öppen diskussion. Utredning av ledningsnät, fettavskiljare på verksamheter och dimensionering av reningsverk ska ske. Servitut med fastighetsägare skrivs på anläggningar och ledningar.

Därefter vill VEMAB åtgärda ett avloppsreningsverk per år med start 2020 i de fall där anläggningarna hamnar inom ett verksamhetsområde. Övriga verk planeras att lämnas över i samråd med berörda gemensamhetsanläggningar och boende.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att en högre åtgärdstakt ska eftersträvas och kommer beroende på utredningen om avloppsanläggningarnas framtida åtgärder besluta om föreläggande om åtgärd med hänsyn till miljö- och hälsoskydd.

**Skickas till**

Vimmerby Energi &amp; Miljö AB

MBN § 117/2018

Dnr MBN 2018-1970

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Beslut om att lämna klagomål utan åtgärd

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd och avslutar därmed ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

### Lagstöd

Miljöbalken 2 kap 3§ *Hänsynsregler*

Miljöbalken 2 kap 7§ *Rimlighetsavvägning*

Miljöbalken 9 kap 3 § *Olägenhet för människors hälsa*

### Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att Östra Smålands Kommunaltekniska förbund (ÖSK) är i behov att göra fler utredningar gällande spillvattenledningen som går över rubricerad fastighet.

I 2 kap 3 § miljöbalken anges bland annat att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Kraven på åtgärder gäller (enligt 2 kap 7§ miljöbalken) i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

I 9 kap 3 § miljöbalken anges att med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

För att en störning ska kunna klassas som en olägenhet för människors hälsa med stöd av miljöbalken krävs dock att störningen inte är helt tillfällig. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att störningen som kan uppkomma hos klagande med resultat efter utredningen att problematiken fanns inom den egna fastigheten och ska därmed inte utredas vidare av ÖSK. Enligt miljö- och byggnadsnämnden ska ärendet därför avslutas utan någon ytterligare åtgärd.

### Sammanfattning

Klagomål om det kommunala ledningsnätet gällande spillvatten som går över rubricerad fastighet. Klagande anser att avloppsvattnet fastnar mellan två brunnar och blir stående i ledningen som passerar fastigheten och att detta bland annat leder till att fukt tränger upp i den klagandes källare.

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att problematiken med spillvatten-ledningen är en olägenhet för människors hälsa eller miljön och lämnar därför klagomålet utan ytterligare åtgärd.

### Ärendebeskrivning

Klagomål angående det kommunala ledningsnätet gällande spillvatten som går över fastigheten. Klagande anser att avloppsvattnet fastnar mellan två brunnar och blir stående i ledningen som passerar fastigheten och att detta leder bland annat till att fukt tränger upp i källaren. Problemet har funnits sedan många år tillbaka. Under 2016 har ÖSK anlitat Lakeya AB för att undersöka problematiken. Fastighetsägaren menade då att problemet orsakas av felaktigt höjdläge på kommunens spillvattenledning, vilket leder till bakfall mot fastighetens servisledning. Undersökningen har gjorts på plats med okulär besiktning samt TV-inspektion av huvudspillvatten-ledning samt servisledning och en del av det interna ledningssystemet under källargolvet. Slutsatsen av undersökningen är att det finns inga antydningar till felaktigheter eller dåligt underhåll av huvudledningen eller den del av servisledningen som kunde inspekteras. Det fanns heller ingen antydning på att huvudledningen skulle ligga över källargolvets nivå så att bakfall skulle uppstå från servisledningen. Problemets orsak hänvisas till en igensättning eller trång sektion efter källarens golvbrunn.

### Skickas till

Fastighetsägaren

MBN § 118/2018

Dnr MBN 2018-2065

## xxxxxx, Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av förråd

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap § 30 p 1b för tillbyggnad av förråd på fastigheten xxxxxx, Hultsfreds kommun.

Avgift: 2 148:-

### Lagstöd

PBL 9 kap § 30 p 1b.

### Motivering till beslut

Inom området finns väldigt många komplementbyggnader som antingen placerats helt på prickmark eller gjort intrång på prickmarken.

### Sammanfattning

Ansökan avser tillbyggnad av befintligt förråd placerat på prickmark.

### Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av garage och förråd inkom den 23 april 2018. Tillbyggnaden av garaget har behandlats separat och tillbyggnaden av förrådet behandlas av miljö- och byggnadsnämnden.

Ansökan avser en nytillkommen area om cirka 12 m<sup>2</sup>. Tidigare var detta endast en friggebod på 15 m<sup>2</sup> men 10 mars 2016 beviljades ett startbesked för att bygga till friggeboden med cirka 10 m<sup>2</sup>. Detta behandlades som en anmälan för tillbyggnad av friggebod. Nu planerar sökande bygga till ytterligare 12 m<sup>2</sup>. Tillbyggnaden planeras uppföras med en träkonstruktion som placeras på gjutna fundament. Fasadbeklädnaden blir stående röd träpanel. Taket är ett sadeltak med svart plåt som. På en av långsidorna monteras en dörr och ett fönster.

Tillbyggnaden ska placeras i tomtgräns och på prickmark. Grannen som delar tomtgräns med sökande har skickat med ett medgivande där de godkänner placeringen.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom ett detaljplanlagt område med en detaljplan som vann laga kraft 23 januari 1976. Detaljplanebestämmelserna är BhFIIn vilket betyder att området endast ska användas för bostadsändamål och är

även lämpligt för handels- och hantverksändamål. Hus som uppförs i området ska uppföras fristående. Endast en huvudbyggnad med erforderliga gårdsbyggnader med en maximal byggrätt på en femtedel av fastighetens area får uppföras.

Byggnaderna får uppföras i två våningar men får inte ha en höjd på mer än 7,5 meter. Uthus, garage och andra gårdsbyggnader får inte uppföras högre än 3 meter. Vind får dock inte inredas. Tak över byggnader eller byggnadsdelar som uppförts med högsta tillåtna våningsantal ges en lutning mot horisontalplanet av högst 30 grader. Huvudbyggnaden får inredas till max två bostadslägenheter men gårdsbyggnader får inte inrymma någon bostad.

### **Bedömning**

Sökande har idag byggt cirka 25 m<sup>2</sup> på prickmark. Med tillbyggnaden blir det cirka 37 m<sup>2</sup>, avvikelsen blir 100 % mot detaljplanen.

### **Yttrande**

I samband med ansökan har sökande varit i kontakt med sin granne som är Pingstkyrkan i Mörlunda. De har skickat med ett medgivande där de godkänner placeringen av förrådet.

### **Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov med stöd av PBL 9 kap § 30 p 2.

### **Motivering till förslag till beslut**

Åtgärden är en avvikelse mot detaljplanen eftersom tillbyggnaden placeras på prickmark, mark som inte får bebyggas. Avvikelsen kan inte betraktas som en liten avvikelse när hela den planerade åtgärden hamnar på prickad mark. Förrådet där sökande planerar bygga till ligger redan på

prickad mark och har en area om cirka 25 m<sup>2</sup>.

Inom området finns det väldigt många komplementbyggnader och även en- och tvåbostadshus som antingen lagts helt på prickmark eller gjort intrång på prickmarken. Förvaltningen kan inte hitta några lov på dessa åtgärder i våra system och kan därför inte hänvisa till dessa.

### **Förslag**

Lars-Inge Green, S föreslår att bygglov ska beviljas eftersom flera komplementbyggnader i området helt placerats på prickmark.

Martin Rydén, S och Annika Fundin, MP bifaller förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

### **Reservation**

Martin Rydén, S, och Annika Fundin, MP, reserverar sig mot beslutet på grund av att hela den planerade åtgärden hamnar på prickad mark och placeras direkt vid tomtgräns.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

### **Skickas till**

Sökande

Kungörelse till rågrannar

MBN § 119/2018

Dnr MBN 2018-1962

## **xxxxxx, Vimmerby kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att medge strandskyddsdispens enligt miljöbalken 7 kap § 18 c, p 1 för nybyggnad av fritidshus på fastigheten xxxxxx, Vimmerby kommun.

Området dispensen avser är markerad på tomtplatsavgränsningen.

Avgift: 7 280:-

### **Lagstöd**

7:18 c, p 1 (MB, dispens beviljas), 7:18 f (MB, tomtplatsavgränsning), 26:1 och 26:3 (MB, allmänt om tillsyn).

### **Motivering till beslut**

Dispens från byggnadsförbudet får endast medges om det inte strider mot strandskyddets syften, alltså att trygga allmänhetens tillgång till strandområdena samt att bevara goda livsvillkor för växter och djur.

Den aktuella platsen avser ett område som nyttjas för fritidshusändamål. Fastigheten avstyckades 1998 och omfattar 800 m<sup>2</sup>. På platsen finns ett fritidshus med komplementbyggnader, varav fritidshuset planeras att rivas och ersättas med en ny byggnad. Den befintliga stugan har nyttjats som fritidshusändamål liksom planerna är för det nya huset. Den nya byggnaden kommer att placeras på samma plats som den nuvarande byggnaden men blir lite längre. I samband med detta planerar sökande även att uppföra en bastu bakom befintlig komplementbyggnad.

### **Sammanfattning**

Inom området vill sökande riva det befintliga fritidshuset och uppföra ett nytt. Även en ny bastu planeras uppföras. Fastigheten ligger inom område som kräver beviljad dispens för att få utföra dessa åtgärder.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintligt fritidshus inkom 4 juni 2018.

Nybyggnationerna avser en nytillkommen byggnadsarea om totalt cirka

81 m<sup>2</sup>. Fritidshuset planeras på en krypgrund med en träkonstruktion. Fasaderna kommer att utföras med stående träpanel. Idag finns ett fritidshus på fastigheten som planeras rivas.

Byggnaden kommer att placeras i den sydöstra delen av tomten precis där fritidshuset som ska rivas är placerat idag med ett minsta avstånd från strandlinjen med cirka 20 meter. I samband med detta planerar sökande även att uppföra en bastu bakom befintlig komplementbyggnad. Även en pool planeras mellan fritidshuset och komplementbyggnaden.

### **Förutsättningar**

Området är beläget i den sydöstra delen av sjön Krön. Fastigheten ligger utanför planlagt område, men bedöms ligga inom sammanhållen bebyggelse.

På fastigheten finns ett fritidshus och två mindre komplementbyggnader. Fastigheten nås via en belagd enskild grusväg som når fritidshuset i området.

### **Skyddsvärden och riksintressen**

Platsen ligger inom naturvårdsplanen för Stångån och krönsjöarna. Naturvärdena har klass 2 (mycket högt naturvärde) men planerad byggnation påverkar inte området mer än tidigare då det redan anses ianspråktaget.

Länsstyrelsen har vid olika delar av sjön Krön utökat strandskyddet, på vissa ställen gäller strandskyddet upp till 200 meter från strandlinjen. Fastigheten ligger inom området där 100-150 meter gäller.

Inom området finns även markavvattning. Båtnadsområdet är indelat i tre delområden varav denna fastighet ligger i det södra delområdet. Funktionen för denna markavvattning är vattenreglering.

### **Bedömning**

Vid platsbesök gjordes bedömningen att fastigheten är ianspråktagen. Från vägen är det en stor nivåskillnad ner till huset. Fastighetsägaren har gjort en trappa ner till huset. Sedan är det plant men runt huset finns det mindre nyplanterade buskar och mot sjön har sökande markerat sin fastighet med en mindre mur som gör att det blir en nivåskillnad mellan tomten och övrig mark mot sjön. Det är en privat gräsmatta med byggnader och utemöbler. Det nya fritidshuset planeras uppföras på samma plats som det befintliga fritidshuset men blir längre samt bredare.

Med detta som bakgrund gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att de nya byggnaderna inte kommer att medföra någon negativ förändring för allmänheten vad gäller tillgången till strandlinjen vid den



specifika platsen.

### **Tomtplatsavgränsning**

Fastigheten är ianspråktagen med ett fritidshus och komplementbyggnader. Den nya åtgärden medför inte att förutsättningarna för området förändras negativt då den utförs där resterande byggnader finns. Den specifika platsen är redan hävdad och tydligt markerad och allmänhetens tillgång till strandlinjen på platsen kommer inte att förändras negativt i och med att de nya byggnaderna uppförs vid redan befintliga byggnader och inom den markerade tomtplatsen.

Tomtplatsavgränsningen görs runt hela fastigheten och hemfridszonen är markerad med rött på beslutsunderlaget.

### **Upplysningar**

Länsstyrelsen kan komma att överpröva detta beslut, vilket ska ske inom tre veckor från det att beslutet kom in till länsstyrelsen.

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar  
Tomtplatsavgränsning  
Bilder från platsbesök

### **Skickas till**

Sökande  
Länsstyrelsen i Kalmar län

MBN § 120/2018

Dnr MBN 2017-148

## Detaljplan för Kiosken 1, Järpen 3 samt del av Vimmerby 3:3, Vimmerby kommun. Samråd

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja samråd av detaljplan för Kiosken 1, Järpen 3 samt del av Vimmerby 3:3, Vimmerby kommun.

### Lagstöd

PBL 5 kap 6-17 §§ Processen innan en detaljplan antas.

### Motivering till beslut

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att snabbt kunna erbjuda attraktiva, centrala tomter där infrastruktur redan är utbyggd föreslås detaljplaneläggning av aktuellt tomt i Vimmerby tätort.

### Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för byggnation av flerbostadshus i Vimmerby centrum. Planen möjliggör för bostäder och vård samt lokaler för handel och kontor som får inrymmas i bottenvåning. Planområdet möjliggör även utveckling av handelsområdet.

### Ärendebeskrivning

Detaljplaneläggningen skapar lämplig bebyggelseutveckling i områden där det råder ett högt bebyggelsetryck. I kommunens fördjupade översiktsplan för Vimmerby ska ny bostadsbebyggelse möjliggöras genom förtätningar av staden inom gång- och cykelavstånd från stadskärnan, med närhet till rekreationsområden, skola och idrottsanläggningar. Målet med detaljplanen är även att ge utrymme för den stadsmässiga gestaltningen i enlighet med gestaltungsprogrammet Vackra Vimmerby (2015).

Området som ska planläggas används för handelsändamål och för bilparkering, gata, gång- och cykelväg, park och naturområde.

Detaljplaneförslaget möjliggör en ny bostadsbebyggelse i centralt och attraktivt läge. Planförslaget möjliggör även en ny användning av fastigheten Järpen 3, det tillkommer användning kontor.

I samband med ny användning ges möjlighet till utökning av fastighet Järpen 3. Allmän platsmark i form av gata (ägs av Vimmerby kommun) planläggs som kvartersmark (handel).

Detaljplanen medger en flexibel utformning där byggnation kan rymma flera olika upplåtelseformer, såsom bostäder, vård, kontor och handel. Inom planområdet möjliggörs ny bebyggelse som rymmer sex våningar. Det tillåts en högsta nockhöjd på 21 meter, högsta utnyttjandegrad i bruttoarea per fastighet föreslås 45 % och endast 60 % av markytan får hårdgöras.

En behovsbedömning har upprättats där det framgår att genomförandet av detaljplanen inte antas medföra någon betydande miljöpåverkan.

Planområdet omfattar cirka 9 930 m<sup>2</sup>.

Ett plankostnadsavtal har undertecknats och planprocessen sker med ett så kallat standardförfarande där grannar och sakägare kommer att informeras. Planen beräknas antas under våren 2019.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen  
Samhällsbyggnadsavdelningen  
Fastighetsägare

MBN § 121/2018

Dnr MBN 2017-2019

## Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 Nybble del 2, Vimmerby kommun. Granskning

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

- ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja granskning av detaljplan för del av Vimmerby 3:3, Nybble del 2 – bostäder, vård, skola, Vimmerby kommun.
- växla planförfarande från utökat förfarande till ett standardförfarande.

### Lagstöd

PBL 5 kap 18-25 §§ Granskning.

### Motivering till beslut

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att kunna erbjuda attraktiva och centrala tomter föreslås detaljplaneläggning av aktuellt område i Vimmerby tätort.

### Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för bostadsbebyggelse med möjlighet att bygga vårdboende eller skola.

### Ärendebeskrivning

Planen hanterades initialt med ett utökat planförfarande enligt 5 kap PBL eftersom planförslaget ansågs vara av betydande allmänt intresse och allmän platsmark övergår till kvartersmark vid plangenomförandet. Samrådet visade dock att ett standardförfarande kan tillämpas då yttranden endast inkom från samrådsretsen. Några omfattande ändringar av plan-förslaget har inte skett efter samrådet, därför föreslås att planprocessen fortsätter enligt standardförfarande och granskningsförslaget därmed endast delges berörd samrådsrets. Underrättelse av planförslaget sker på kommunens webbplats.

Planläggningen strider inte mot översiktsplanens gällande tätorts-fördjupning för Vimmerby.

Detaljplanen har varit ute på samråd under tiden 3-24 oktober 2016.

Kompletteringar efter samråd:

- planbeskrivningen behöver förtydligas avseende trafikens påverkan på

området (dagens trafikmätning och nollalternativ år 2030), och konsekvenserna vid utbyggnad av enbart bostäder respektive vårdboende eller skola

- planbeskrivningen behöver uppdateras avseende trafikbuller, infrastruktur (förprojektering av gator, gång- och cykelvägar) och geoteknisk markundersökning för hela Nybbleområdet
- planbeskrivningen behöver även kompletteras med arkeologisk utredning och förundersökning, dagvattenutredning, naturvärdesinventering enligt svensk standard på fältnivå och magnetfältsberäkningar

Efter samrådet har plan- och genomförandebeskrivningen omarbetats och ovanstående synpunkter har utvecklats och förtydligats i beskrivningen.

Plankartan har dessutom justerats beträffande planområdets utbredning. Planområdet har efter samråd delats upp i två olika planer, bland annat Nybble del 1 och Nybble del 2.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 122/2018

Dnr MBN 2018-2480

## Detaljplan för Hägelåkra 4:28-4:30, Hultsfreds kommun. Planuppdrag

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta detaljplan för Hägelåkra 4:28-4:30, Hultsfreds kommun.

### Lagstöd

PBL 5 kap Att ta fram detaljplaner.

### Motivering till beslut

En ny och tidsenlig detaljplan behöver göras för att kunna utveckla verksamheten på fastigheterna.

### Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för boende och vård samt att utöka byggrätten för stämma överens med dagens och framtidens användning.

### Ärendebeskrivning

En äldre detaljplan från 1961 gäller idag för fastigheterna. Enligt planbestämmelserna får endast friliggande bostadshus i en våning uppföras med en begränsad byggyta på 150 m<sup>2</sup> per fastighet. Redan vid det första givna bygglov gjordes avsteg från detaljplanen då två flerbostadshus på 200 m<sup>2</sup> vardera tilläts över fastighetsgränserna tillsammans med tre komplementbyggnader på totalt 150 m<sup>2</sup>. Detta medför att inga ytterligare bygglov-pliktiga åtgärder kan utföras på fastigheterna.

Den nya fastighetsägaren vill därför göra en ny detaljplan för att kunna anpassa byggnaderna till den LSS-verksamhet som ska bedrivas för att klara de krav som ställs av bland annat IVO. Byggrätterna kommer att ses över och användningen föreslås bli bostäder och vård.

Förslaget strider inte mot översiktsplanen.

Planprocessen kommer att ske med standardförfarande.

Plankostnadsavtal kommer att tecknas med beställaren av planen.

### Skickas till

Kommunstyrelsen och beställaren

MBN § 123/2018

Dnr MBN 2017-1140

## Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Tujan, Vimmerby kommun. Granskning

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja granskning av detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Tujan, Vimmerby kommun.

### Lagstöd

PBL 5 kap 6-17 §§ Processen innan en detaljplan antas.

### Motivering till beslut

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att snabbt kunna erbjuda attraktiva, centrala tomter där infrastruktur redan är utbyggd föreslås detaljplaneläggning av så kallade lucktomter i Vimmerby tätort.

### Sammanfattning

Detaljplaneförslag för en lucktomt intill befintliga bostadskvarter Cypressen och Palmen.

### Ärendebeskrivning

Detaljplanen har varit på samråd 22 mars-12 april 2018. Sakägarna är emot förtätningen i området. Flertalet sakägare har erinringar mot förslaget efter-som området används av närboende och man är orolig för väg- och trafik-situationen på Loarpsgatan. Dessutom befarar man en värdeminskning av befintliga fastigheter och inverkan på stadsbilden ifrågasätts.

Följande ändringar har gjorts på planhandlingarna till granskningen:

- En naturremsa på fyra meter kommer att skilja det befintliga bostadskvarteret Cypressen och den föreslagna bostadsmarken åt. Därmed garanteras tillträde till samtliga bostadsfastigheter
- Andelen tillåten hårdgjord yta har korrigerats (35 %) i planbeskrivningen

Med ovanstående ändringar kan detaljplanen ställas ut för granskning.

Vid planuppdraget hade detaljplanen arbetsnamnet kv Granen, men har under planprocessens gång ändrats till kv Tujan då det visat sig att de nya fastigheterna kommer att bilda ett helt nytt, fristående bostadskvarter.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadsavdelningen



MBN § 124/2018

Dnr MBN 2017-1141

## **Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Vetet, Vimmerby kommun. Granskning**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja granskning av detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Vetet, Vimmerby kommun.

### **Lagstöd**

PBL 5 kap 6-17 §§ Processen innan en detaljplan antas.

### **Motivering till beslut**

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att snabbt kunna erbjuda attraktiva, centrala tomter där infrastruktur redan är utbyggd föreslås detaljplaneläggning av så kallade lucktomter i Vimmerby tätort.

### **Sammanfattning**

Detaljplaneförslag för två lucktomter intill befintligt bostadskvarter Vetet.

### **Ärendebeskrivning**

Detaljplanen har varit på samråd 22 mars-12 april 2018. Yttranden från sex myndigheter och instanser inkom under samrådstiden. Inga synpunkter från sakägare. Yttrandena föranledde inga ändringar av planhandlingarna.

### **Skickas till**

Kommunstyrelsen  
Samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 125/2018

Dnr MBN 2017-1145

## Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Gnejsen, Vimmerby kommun. Granskning

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja granskning av detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Gnejsen, Vimmerby kommun.

### Lagstöd

PBL 5 kap 6-17 §§ Processen innan en detaljplan antas.

### Motivering till beslut

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att snabbt kunna erbjuda attraktiva, centrala tomter där infrastruktur redan är utbyggd föreslås detaljplaneläggning av så kallade lucktomter i Vimmerby tätort.

### Sammanfattning

Detaljplaneförslag för en lucktomt intill befintligt bostadskvarter Gnejsen.

### Ärendebeskrivning

Detaljplanen har varit på samråd 22 mars-12 april 2018. De närmsta sakägarna är emot förtätningen i området då det upplevs som ett intrång med den nya bostadstomten och man vill ha grönområdet kvar. Dessutom befarar man en värdeminskning av befintliga fastigheter. Yttrandena föranledde inga ändringar av planhandlingarna.

### Skickas till

Kommunstyrelsen  
Samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 126/2018

Dnr MBN 2017-1137

## Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Fårtickan, Vimmerby kommun. Antagande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överlämna detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Fårtickan, Vimmerby kommun, till kommunfullmäktige för antagande.

### Lagstöd

PBL 5 kap 27-32 §§ Antagandet av en detaljplan.

### Motivering till beslut

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att snabbt kunna erbjuda attraktiva, centrala tomter där infrastruktur redan är utbyggd föreslås detaljplaneläggning av så kallade lucktomter i Vimmerby tätort.

### Sammanfattning

Detaljplaneförslag för två lucktomter intill befintligt bostadskvarter Fårtickan.

### Ärendebeskrivning

Detaljplanen har varit föremål för samråd och granskning under våren 2018. Yttranden från 14 olika instanser inkom under samråds- och granskningstiden. Sakägarna är emot förtätningen i området. Flertalet sakägare har erinringar mot förslaget eftersom området används av närboende och man befarar värdeminskning av befintliga bostäder.

Detaljplanen bedöms vara klar för att antas enligt PBL 5 kap 27-32 §§ i enlighet med granskningsutlåtandet.

### Beslutsunderlag

Plankarta, planbeskrivning och granskningsutlåtande

### Skickas till

Kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 127/2018

Dnr MBN 2017-1139

## Detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Släggan, Vimmerby kommun. Antagande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överlämna detaljplan för del av Vimmerby 3:3 kv Släggan, Vimmerby kommun, till kommunfullmäktige för antagande.

### Lagstöd

PBL 5 kap 27-32 §§ Antagandet av en detaljplan.

### Motivering till beslut

Vimmerby kommun är i stort behov av nybyggnation av bostäder. För att snabbt kunna erbjuda attraktiva, centrala tomter där infrastruktur redan är utbyggd föreslås detaljplaneläggning av så kallade lucktomter i Vimmerby tätort.

### Sammanfattning

Detaljplaneförslag för två lucktomter intill befintliga bostadskvarteren Yxan och Korgen.

### Ärendebeskrivning

Detaljplanen har varit föremål för samråd och granskning under våren 2018. Yttranden från 22 olika instanser inkom under samråds- och granskningstiden. Sakägarna är emot förtätningen i området. Flertalet sakägare har erinringar mot förslaget eftersom området används av närboende och man befärrar värdeminskning av befintliga bostäder. Man vill heller inte ha en rundkörningsgata.

Vid planuppdraget hade detaljplanen arbetsnamnet kv Yxan, men har under planprocessens gång ändrats till kv Släggan då det visat sig att de nya fastigheterna kommer att bilda ett helt nytt, fristående bostadskvarter.

Detaljplanen bedöms vara klar för att antas enligt PBL 5 kap 27-32 §§ i enlighet med granskningsutlåtandet.

### Beslutsunderlag

Plankarta, planbeskrivning och granskningsutlåtande

### Skickas till

Kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 128/2018

Dnr MBN 2018-2579

## Strandskydd i Kalmar län

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna presidieberedningens synpunkter som svar på skrivelsen.

### Sammanfattning

Regionförbundet i Kalmar län genomför en kartläggning av strandskyddets inverkan på regional utveckling och tillväxt.

### Ärendebeskrivning

Regionförbundet har skickat en skrivelse till kommunerna i länet om strandskyddet i Kalmar län.

Kommunerna ombeds att bedöma hur kommunen påverkas av nuvarande lagstiftning med ett 100 meter strandskydd och länsstyrelsens bedömning av 300 meter samt eventuella förslag till förändrad lagstiftning. Även utifrån sin synvinkel beskriva vad en förändrad lagstiftning skulle innebära för kommunen, framförallt med tanke på utveckling och tillväxt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen och presidieberedningen har lämnat delvis olika synpunkter som svar på skrivelsen.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna presidieberedningens förslag vidare.

### Reservation

Annika Fundin, MP, reserverar sig mot beslutet till förmån för tjänstemännens förslag. Detta på grund av att det finns risk att skyddsvärda områden exploateras där kommunerna saknar förutsättningar för att bedöma frågan utan någon hänvisning från länsstyrelsen eller genom lagstiftning.

### Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till svar  
Presidieberedningens förslag till svar

### Skickas till

Kommunstyrelserna

MBN § 129/2018

Dnr MBN 2018-1944

## Fortsatt tillstånd för befintlig 40 kV markkabel, Hultsfreds kommun. Yttrande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har ingenting att erinra.

### Lagstöd

Elförordningen (2013:208) 8 §.

### Sammanfattning

E.ON Elnät Sverige AB har tillstånd för en 40 kV markkabel mellan transformatorstationerna Hultsfred och Hultsfred C. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka fortsatt tillstånd för ledningen. Ansökan avser förlängt tillstånd för befintlig ledning.

### Ärendebeskrivning

E.ON Elnät Sverige AB har nätkoncession för linje för en 40 kV markkabel mellan transformatorstationerna Hultsfred och Hultsfred C, via transformatorstationen vid Swedspan. Kraftledningen utgörs av en markförlagd elkabel. Sträckan är cirka 2,8 km lång.

Ledningen byggdes 1993 och vid den tidpunkt då ledningen beviljades tillstånd var tillstånd för kraftledningar tidsbegränsade. Sedan 2013 beviljas kraftledningar tillstånd som gäller tills vidare. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka förlängt tillstånd för aktuell ledning hos Energimarknadsinspektionen, som avgör om ledningen ska få fortsatt tillstånd. Syftet med ledningen är att förse samhället (industrier, bostäder, skolor med mera) med elektricitet.

Samråd har genomförts i enlighet med 6 kap 4 § miljöbalken.

Länsstyrelsen i Kalmar län har beslutat att åtgärden inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden har inga synpunkter på förslaget. Det finns ingenting att erinra vare sig ur naturvårdssynpunkt, miljö, människors hälsa eller landskapsbild.

Ledningen är förenlig med kommunens detaljplaner och passerar inga skolor, förskolor eller annan liknande verksamhet.

### Skickas till

Kommunstyrelsen

MBN § 130/2018

Dnr MBN 2018-1870

## Fortsatt tillstånd för befintlig 40 kV luftledning, Kvillsfors-Järnforsen. Yttrande

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förordar vidare undersökning om möjligheten att markförlägga kabeln mellan Fröreda och Järnforsens tätort. Ansökan bör även förtydligas med vilken miljöhänsyn som kommer att tas vid underhållsåtgärder.

### Lagstöd

Elförordningen (2013:208) 8 §.

### Sammanfattning

E.ON Elnät Sverige AB har tillstånd för en 40 kV luftledning mellan transformatorstationerna Kvillsfors och Järnforsen. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka fortsatt tillstånd för ledningen. Ansökan avser förlängt tillstånd för befintlig ledning.

### Ärendebeskrivning

E.ON Elnät Sverige AB har nätkoncession för linje för en 40 kV luftledning mellan transformatorstationerna Kvillsfors och Järnforsen, en ledningssträcka på cirka 6,6 km. På sträckan närmast Kvillsfors, cirka 600 meter av ledningen, berörs Vetlanda kommun. Resterande ledningssträcka, cirka 6 km, berör Hultsfreds kommun.

Kraftledningen uppfördes 1965 och vid den tidpunkt då ledningen beviljades tillstånd var tillstånd för kraftledningar tidsbegränsade. Sedan 2013 beviljas kraftledningar tillstånd som gäller tills vidare. Övergångsbestämmelser enligt ellagen innebär att E.ON måste söka förlängt tillstånd för aktuell ledning hos Energimarknadsinspektionen, som avgör om ledningen ska få fortsatt tillstånd. Syftet med ledningen är att förse Kvillsfors och Järnforsen med tillhörande landsbygd med elektricitet.

Samråd har genomförts i enlighet med 6 kap 4 § miljöbalken. Då uttryckte miljö- och byggnadsnämnden en önskan om markförläggning.

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter på förslaget: I ansökan anges att det löpande underhållet av ledningen utöver röjning även innefattar byte av ålderstigna eller skadade anläggningsdelar såsom stolpar och faslinor. Det bör framgå vilken miljöhänsyn, exempelvis materialval, som kommer att tas vid de löpande underhållsåtgärderna. I övrigt finns ingenting att erinra vare sig ur naturvårdssynpunkt, miljö,

människors hälsa eller landskapsbild.

Ledningen är förenlig med kommunens detaljplaner och passerar inga skolor, förskolor eller annan liknande verksamhet.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen



MBN § 131/2018

Dnr MBN 2018/3

## Informationsärenden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot informationen.

### Sammanfattning

Vid behov lämnas information om kommande och aktuella ärenden.

### Ärendebeskrivning

Tjänstemännen berättade kort om aktuella ärenden. Bland annat redovisades status på ärenden som gäller strandskyddsdispenser och sanktionsavgifter. Även beslut som gäller överklagade nämndbeslut redovisades.

MBN § 132/2018

Dnr MBN 2018/1

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut under perioden 2018-06-01 – 2018-07-31.

### Sammanfattning

Beslut fattade på delegation anmäls till miljö- och byggnadsnämnden.

### Ärendebeskrivning

Enligt gällande delegationsordning ska beslut fattade på delegation anmälas till miljö- och byggnadsnämnden.

### Beslutsunderlag

Delegationslista från ärendehanteringssystemet EDP Vision.

MBN § 133/2018

Dnr MBN 2017-550

## **xxxxxx, Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för nybyggnad av sammanbyggda parhus**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap § 31 b, p 1 för nybyggnad av sammanbyggda parhus på fastigheten xxxxxx, Vimmerby kommun.

Åtgärden får inte påbörjas innan startbesked meddelats enligt PBL 10 kap § 3, vilket blir efter tekniskt samråd.

Avgift: 98 171:-

### **Lagstöd**

Kap 3 (BBR, tillgänglighet), 8:1 (PBL, lämplighet), 8:9 (PBL, obebyggd tomt), 9:2 (PBL, bygglov krävs), 9:31 b (PBL, bevilja bygglov), 10:9 (PBL, kontrollansvarig), 10:14 (PBL, tekniskt samråd).

### **Motivering till beslut**

Avvikelserna i ärendet hamnar inom ramen för det som ska bedömas som en liten avvikelse.

### **Sammanfattning**

Ansökan avser uppförande av två sammanbyggda parhus, med vardera två lägenheter, som består av en entré våning med ett tillhörande övre plan.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av sammanbyggda parhus inkom 31 juli 2017. Sökande har även lämnat in en förrättning till Lantmäteriet för att dela fastigheten i två delar.

Ansökan avser en nytillkommen byggnadsarea om cirka 406 m<sup>2</sup> (203 m<sup>2</sup> per bostadshus). Byggnaden planerar att uppföras som två sammanbyggda parhus. Parhusen omfattar därefter vardera två lägenheter, som består av en entré våning med ett tillhörande övre plan.

Byggnaden planeras med en betongfasad som färgas vit samt med vita fönsterprofiler i plast. Taket planeras att beläggas med svart plåttak.

För byggnaden planeras även ett källarplan, där det kommer erbjudas garagemöjlighet och förrådsutrymmen. Där redovisas även ett par hobbyrum, teknikrum samt två toalettutrymmen.

På byggnadens nordöstra fasadsida planeras en loftgång med trappor vid vardera änden av långsidan. Intill en av trapporna planeras även för rullstolshiss.

### **Tillgänglighet**

Utifrån de inlämnade handlingarna görs bedömningen att varje lägenhet uppfyller kraven för bostadsutformning och tillgänglighetsanpassning. Varje lägenhet omfattar även ett övre plan, men det nedre våningsplanet redovisas som tillgänglig för de nödvändiga utrymmena.

### **Utformning**

Byggnaden planeras att uppföras i ett äldre bostadsområde med en- och tvåbostadshus delvis uppförda tidigare än 60-talet.

Tidigare än 60-talet var det modernt med asymmetriska slätputsade vita fasader. Villorna kunde även ha träfasader färgade i ljusa pastellfärger, som grått och ljusgrönt. Både stående och liggande panel var vanligt under den tiden. Under 50-talet kom även spritputsen samt fasadtegel att bli modern och byggnaderna utformades med tvåluftsfönster med breda vita omfattningar.

Under 60-talet infördes nyare fasadmateriel som lättbetong och taken kläddes med plåt eller papp. Även kalksandsten (mexitegel) blev modernt gärna i kombination med mörkare träpartier.

Idag kan vi därför se varierade uttryck av byggnaderna inom platsen. Byggnaderna har ändrats under tiden som gått och försetts med olika takmaterial och färg.

Miljö- och byggnadsnämnden gör, utifrån de handlingar som skickats in, bedömningen att byggnaden som redovisas stämmer in i områdets tidsålder.

### **Förutsättningar**

För området finns detaljplan som vann laga kraft 24 april 2013 och genomförandetiden gick ut 25 april 2018. Bestämmelserna i planen är BI, vilket innebär att tomten endast får bebyggas med en- och tvåbostadshus i en våning, men där vind får inredas. Den maximala byggytan är 300 m<sup>2</sup> och prickad mark får inte bebyggas.

Den högsta byggnadshöjden är 4,2 meter och byggnaderna ska uppföras

med mansardtak eller pulpettak. Huvudbyggnaden ska placeras minst 4 meter från tomtgräns alternativt sammanbyggda i tomtgräns. Kompletteringsbyggnad får placeras 1 meter från tomtgräns mot granne.

Inom planområdet ska de befintliga marknivåerna behållas och dagvattnet ska omhändertas lokalt.

### Avvikelser

Åtgärden avviker från detaljplanen avseende byggnadshöjden. Avvikelsen är 30 centimeter mot detaljplanens bestämmelse, vilket utgör cirka 7 % avvikelse.

Åtgärden placeras närmare fastighetsgränsen i norr, än 4 meter som detaljplanen medger, vilket grannen som berörs av avvikelsen har godkänt.

Åtgärden gör, med en mindre del, intrång på den prickade marken i söder. Intrånget på prickmarken är cirka 1,35 m<sup>2</sup>, vilket utgör en avvikelse om cirka 0,3 % av byggnadens yta.

### Yttranden

Eftersom åtgärden strider mot gällande detaljplan så har grannarna i området hörts. För att sammanfatta grannarnas synpunkter så framför de att

- Byggnaden är för hög
- Byggnaden läggs på prickad mark
- På grund av att byggnaden läggs närmare Skyttegatan i söder så kommer trafiksituationen förvärras

Grannen som berörs av den närmare placeringen har godkänt att byggnaden placeras närmare gränsen än 4 meter.

Synpunkterna har kommunicerats med sökande, som har valt att gå vidare med det inlämnade ärendet för prövning.

### Bedömning

Eftersom det inom området finns en detaljplan så ska förutsättningarna angående trafiklösningarna vara utredda. Sakägare framför att *intrånget på prickmarken* mot Skyttegatan kommer förvärra trafiksituationen. Eftersom problemen redan finns med nuvarande byggnadsuppförande bedöms inte den nya byggnadens intrång i prickmarken utgöra någon förvärring av den rådande trafiksituationen. Därav får dessa frågor diskuteras vidare med kommunens gatukontor. Byggnadens intrång på prickad mark med 1,35 m<sup>2</sup> utgör cirka 0,3 % och bedöms som en liten avvikelse

Även avvikelser avseende *byggnadshöjden* på 7 % bedöms som liten. Den planerade byggnaden uppförs nära Vattentornsgatan varför det är den fasadsidan som bedömts som beräkningsgrundande, alltså den som har störst allmänpåverkan. Bedömningen har gjorts utifrån gatunivån på +150,8, vilket gör att den 45-gradiga vinkeln möter byggnadshöjden (mötet mellan väggliv och takfoten) vid 4,5 meter över mark

Eftersom tillbyggnaderna ut på den prickade marken, på grund av sin storlek, påverkar byggnadens upplevda höjd, och då de planerar att uppföras i samband med huvudbyggnaden, har byggnadshöjden bedömts utefter byggnadens slutliga utseende.

Enligt kommunens delegationsordning ska bygglov beviljas med liten avvikelse upp till 15 %. Den planerade åtgärden strider mot detaljplanens bestämmelser med 7,3 %.

Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte om bostadsändamål och kommer därmed att hanteras efter reglerna för bygglov med liten avvikelse.

På de inlämnade handlingarna redovisas även tillbyggnader av uteplatser. Dessa kommer att prövas i ett separat ärende

### **Inför startbeskedet**

Inför det tekniska samrådet ska sökanden inkomma med:

- Energibalansberäkning
- Brandskyddsbeskrivning
- Teknisk beskrivning i form av konstruktionshandlingar

Beslut om startbesked kommer att meddelas så snart eventuella kompletteringar som framkommit under det tekniska samrådet har kommit in till förvaltningen.

### **Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i [Post- och Inrikes Tidningar](#), och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovets vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut

Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

**Skickas till**

Sökande

Kontrollansvarig

Kungörelse till rågrannar med besvärshänvisning