

Miljö- och byggnadsnämnden

<b>Plats och tid</b>	Plenisalen, Vimmerby 18 november 2020 kl. 9.00-13.40		
<b>Beslutande</b>	Se särskild närvarolista		
<b>Övriga deltagande</b>	Anders Helgée, miljö- och byggnadschef Elisabeth Karlsson, avdelningschef Klas Svensson, avdelningschef Karin Schultz, nämndsekreterare Arvid Lindblad, Anders Karlsson § 163, Sophia Berggren §§ 163-164, Miranda Boëthius § 165, Fredrik Ericsson §§ 166-170, Linda Johansson §§ 171-172, Mona Badran § 173, Daniel Johansson § 180		
<b>Utses att justera</b>	Konny Bogren	<b>Paragrafer</b>	163-180
<b>Underskrifter</b>			
<b>Sekreterare</b>	..... Karin Schultz		
<b>Ordförande</b>	..... Lennart Davidsson		
<b>Justerande</b>	..... Konny Bogren		

---

**Anslag/Bevis**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

<b>Organ</b>	Miljö- och byggnadsnämnden
<b>Sammanträdesdatum</b>	2020-11-18
<b>Datum för anslags uppsättande</b>	<b>Datum för anslags nedtagande</b>
<b>Förvaringsplats av protokollet</b>	Miljö- och byggnadsförvaltningen
<b>Underskrift</b>	..... Karin Schultz

## Ärendelista 2020-11-18

Utbildning hållbarhet, ekologi och natur

Närvarolista

- § 163 Mejeristen 1, Vimmerby kommun. Yttrande angående ändringstillstånd samt fastställande av villkor
- § 164 Behovsutredning för tillsynsansvaret inom vattenskyddsområden. Yttrande
- § 165 [REDACTED] Hultsfreds kommun. Planbesked
- § 166 [REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus
- § 167 [REDACTED], Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för ombyggnad till fler lägenheter
- § 168 [REDACTED], Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad med garage och inglasad veranda och altan
- § 169 [REDACTED] Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd
- § 170 [REDACTED] Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av padelhall
- § 171 [REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för ändrad användning från lokaler till lägenheter
- § 172 [REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för ändrad användning från barkhus till fritidshus
- § 173 [REDACTED] Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad med inglasat uterum
- § 174 Medborgarförslag, skönhetsråd i Vimmerby. Remissvar
- § 175 Lövköjan 8 och 9, Vimmerby kommun. Svar på föreläggande gällande överklagad detaljplan
- § 176 Rapportering av utförd intern kontroll på miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnadsnämnden

- § 177 Miljö- och byggnadspriset 2020
- § 178 Program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare
- § 179 Redovisning av delegationsbeslut
- § 180 Informationsärenden

**NÄRVAROLISTA**

	Ledamot	Tjänstgörande ersättare	Närvarande
1	Lennart Davidsson, KD		X
2	Niklas Gustafsson, M		X
3	Ulf Larsson, C		X
4	Percy Hesselgård, M, via Teams		X
5	Konny Bogren, S		X
6	Reino Thapper, S, via Teams		X
7	Christoffer Cederstrand, C, via Teams		X
8	<del>Göran Gustafsson, KD</del>	Magnus Hultman, M, via Teams	X
9	Kenneth Björklund, S		X
10	Anders Sundberg, S		X

## Utbildning hållbarhet, ekologi och natur

Vid nämndens sammanträde deltog hållbarhetsstrategen och fortsatte med miniutbildningen inom hållbarhet, ekologi och natur.

Vid detta tillfälle diskuterades grunderna för klimatfrågan och tillhörande statistik. Passet avslutades med framtidsutblick gällande energiförsörjning och transporter.

MBN § 163/2020

Dnr MBN 2020-2252

## **Mejeristen 1, Vimmerby kommun. Yttrande angående ändringstillstånd samt fastställande av villkor**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att länsstyrelsen fortsätter med den pågående miljöprövningen i ärendet men lämnar följande synpunkter:

Ändringar av verksamheten bör inte tillåtas om de ger upphov till att vattenmiljön i sjön Krön försämras på ett sådant sätt att det äventyrar möjligheten att uppnå den fastställda miljö kvalitetsnormen för sjön, om inte de bestämmelser och villkor som behövs för att verksamheten inte ska riskera medföra en sådan påverkan beslutas vid tillståndsprövningen.

Det nu föreslagna utredningsvillkoret U1 behöver kompletteras med min- och maxgränser på pH-värde för att säkerställa goda förhållanden vid avloppsreningsverkets förbehandlingsanläggning under provotiden.

Trots att det inte anges i huvudinlagen bör beslut om slutliga villkor, gällande utredningsvillkor U2 och U3, ske enligt de förslag som anges i bilaga B1 till ansökan. Däremot ifrågasätts att man där föreslår slutliga villkor för utsläpp efter våtmarksanläggningen till ytvattenrecipient, U1, som i princip har samma lydelse som provotidsföreskrifterna P1-P3 trots att man nu ansöker om att ta bort det renade spillvattnet från den interna reningsanläggningen, det vill säga ta bort ett av tre delflöden till våtmarksanläggningen.

### **Lagstöd**

Miljöbalken 19 kap § 4 punkt 2 samråda med berörda myndigheter, 5 kap § 4 miljö kvalitetsnormer

NFS 2016:6 § 4 överföring av industriellt spillvatten till avloppsreningsanläggning

### **Motivering till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är viktigt att ta hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten vid tillståndsprövningen. Recipienten för det renade processvattnet är Stångån som mynnar i sjön Krön, slutligen når vattensystemet Östersjön via Bråviken. Sjön Krön har otillfredsställande ekologisk status. Miljö kvalitetsnormen för Krön är fastställd till god ekologisk status 2027. Krön uppvisar tydliga tecken på övergödning. Enligt miljöbalken anges att en myndighet inte får tillåta att en verksamhet eller

en åtgärd påbörjas eller ändras om detta äventyrar möjligheten att uppnå den status vattnet ska ha enligt en miljökvalitetsnorm.

### **Sammanfattning**

Länsstyrelsen har gett miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att yttra sig angående ändringstillstånd samt fastställande av villkor efter provotidsutredning. Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att länsstyrelsen fortsätter med den pågående provningen men lämnar allvarliga synpunkter enligt ovanstående yttrande.

### **Ärendebeskrivning**

Länsstyrelsen har gett miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att yttra sig angående ändringstillstånd samt fastställande av villkor efter provotidsutredning enligt 16 kap miljöbalken.

Ansökan om ändringstillstånd enligt 16 kap § 2a gäller verksamhet för framställning av mjölkprodukter (verksamhetskod 15.170-i) där ändringen utgörs av avledning av uppkommet processavloppsvatten till det kommunala avloppsreningsverket. Ansökan innefattar också en ansökan om justering av befintliga villkor.

Ansökt ändring omfattar omledning av den del av processavloppsvatten som i dagsläget renas vid företagets membranfilteranläggningen/biobooster och avleds till företagets våtmark, till att renas i förbehandlingsanläggningen vid det kommunala avloppsreningsreningsverket. Membranfilteranläggningen/biobooster kommer i och med detta att tas ur drift. Arla och Vemab har ingått ett avtal om finansiering av en utökad förbehandlingsanläggning för behandling av industriellt avloppsvatten där större delen av anläggningen finns på Vemabs avloppsreningsanläggning och en mindre del i form av en utjämningsstank finns på Arlas område.

Vidare har miljö- och byggnadsförvaltningen vid samråd och vid meddelat kompletteringsbehov efterfrågat en redovisning av de ändrade utsläppens påverkan på miljökvalitetsnormerna för recipienten Stångån/Krön. Arla har i samrådssammanställningen, som är en bilaga till ansökan, framfört att beskrivning av detta ska utvecklas i ansökan. Dessa uppgifter saknas fortfarande i ansökningshandlingarna och dess kompletteringar. I detta sammanhang förtydligas att det är nämndens mening att vad som avses i 4 § NFS 2016:6, industrispillvatten till avloppsreningsverk, gäller för utsläpp från Arlas anläggning till det kommunala avloppsreningsverket inklusive förbehandlingsanläggningen oavsett hur finansieringen ordnats. Det vill säga att det spillvatten som leds från Arlas verksamhet ska hålla sådan kvalitet att det inte stör driften i det kommunala avloppsreningsverket, inklusive förbehandlingsanläggningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har i sin skrivelse angående kompletteringsbehov framfört en frågeställning om det föreslagna utredningsvillkoret U1 ska kompletteras med min-/maxgränser avseende

pH för att säkerställa goda driftförhållanden vid förbehandlingsanläggningen under den föreslagna utredningstiden. Denna frågeställning fanns inte med i länsstyrelsens kompletteringsförfråga till Arla.

Arla har i huvudinlagan inte tagit med de förslag till slutliga villkor gällande utredningsvillkoren U1, U2 och U3 som anges i bilaga B1 till nu ingiven ansökan. Trots att de inte ingår i huvudinlagan, samt att nu ingiven ansökan har en annan inriktning än den som angavs när utredningsvillkoren beslutades, anser nämnden att beslut enligt förslagen för U2 och U3 kan tas enligt ingivna förslag.

Däremot ifrågasätts att Arla i förslaget till slutliga villkor med anledning av utredningsvillkor U1, gällande utsläpp efter våtmarksanläggningen till ytvattenrecipienten, i princip föreslår samma lydelse som i prøvotidsföreskrifterna P1-P3 till utredningsvillkoren. Detta trots att man nu ansöker om att stänga den interna reningsanläggningen för spillvatten, och därmed tar bort ett av de tre nuvarande delflödena till våtmarksanläggningen.

**Skickas till**

Länsstyrelsen i Kalmar



MBN § 164/2020

Dnr MBN 2020-3024

## **Behovsutredning för tillsynsansvaret inom vattenskyddsområden. Yttrande**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande synpunkter i ärendet:

Förslaget till behovsutredning för tillsyn inom vattenskyddsområden är inte så omfattande att den kan ligga till grund för ett förslag till beslut om begäran om övertagande av tillsynen.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte för avsikt att överta något tillsynsansvar från länsstyrelsen inom vattenskyddsområdena i nuläget.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att länsstyrelsen även fortsättningsvis ska ha ansvaret att fatta beslut om inrättande av vattenskyddsområden och vara prövningsmyndighet för skyddsföreskrifterna förenade med förbud.

### **Lagstöd**

1 kap §§ 18-20 miljötillsynsförordningen

### **Motivering till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att förslaget till behovsutredning är fullständig. Den innehåller allmänna grundläggande delar men saknar listor med tillsynsobjekt och tider. Det anges i behovsutredningen att länsstyrelsen inte kan beräkna antalet objekt och bransch kategorisera dem för respektive kommun. Detta ska respektive miljöförvaltning som besitter lokalkännedom göra. Miljö- och byggnadsnämnden anser att dessa register redan borde finnas hos länsstyrelsen som har tillsynen inom vattenskyddsområdena nu.

Det anges vidare i förslaget till behovsutredning att länsstyrelsen inte kan bedöma de faktiska ekonomiska konsekvenserna, eftersom det kräver objektskännedom. Det anges att det är en bedömning som måste utföras på miljöförvaltningen utifrån vilka extra resurser som krävs utöver befintlig miljötillsyn för varje tillsynsobjekt. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är länsstyrelsen som har informationen om vilka resurser som krävs eftersom det är de som har den aktuella tillsynen i nuläget.

Både Vimmerby och Hultsfreds kommuner kommer revidera nästintill samtliga vattenskyddsområden och skyddsföreskrifter inom snar framtid. Det kommer krävas stora resurser för den myndighet som ska fatta beslut

om inrättande av vattenskyddsområdena i de båda kommunerna. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det inte är ett bra tillfälle att ta över vare sig arbetet med att fatta beslut om inrättande av nya/reviderade vattenskyddsområden eller att utföra tillsyn inom vattenskyddsområdena i direkt anslutning till att de fått nya avgränsningar med tillhörande skydds-föreskrifter. Miljö- och byggnadsnämnden vill framföra att diskussionen om att ta över tillsynen inom vattenskyddsområdena kan vara aktuellt att ta upp längre fram.

Enligt aktuell lagstiftning (2 kap § 8 Miljötillsynsförordning (2011:13) är det den part som fattar beslut om inrättande av vattenskyddsområde som också får tillsynsansvaret för att kontrollera att skyddsföreskrifterna efterlevs. Det anges dock vidare i miljötillsynsförordningen att länsstyrelsen får överlåta uppgiften att utöva tillsynen om kommunfullmäktige begär det.

### **Sammanfattning**

Länsstyrelsen önskar miljö- och byggnadsnämndens yttrande gällande förslag till behovsutredning för tillsynsansvaret inom vattenskyddsområden.

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har fått en remiss från Länsstyrelsen i Kalmar angående förslag till behovsbedömning för tillsynsansvar inom vattenskyddsområden.

Länsstyrelsen önskar i första hand synpunkter om behovsutredningen omfattar de delar som krävs för att ligga till grund för ett förslag till beslut till kommunfullmäktige för en eventuell begäran om övertagande av tillsynen för kommunens vattenskyddsområden.

Länsstyrelsen önskar även synpunkter om det finns vissa tillsynsbranscher som nämnden anser att länsstyrelsen bör behålla tillsynsansvaret för eller om det finns tillsynsbranscher som kräver en fördjupad utredning för att kunna bedöma var tillsynsansvaret ska fastställas.

Länsstyrelsen önskar också synpunkter om miljö- och byggnadsnämnden anser att länsstyrelsen fortsättningsvis bör vara prövningsmyndighet för skyddsföreskrifterna förenade med förbud, samt tillsynsansvarig för de villkor som besluten kan förenas med utifrån prövning av särskilda skäl enligt 7 kap § 22 miljöbalken.


### **Skickas till**

Länsstyrelsen i Kalmar

MBN § 165/2020

Dnr MBN 2020-2373

 **Hultsfreds kommun. Planbesked****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge ett negativt planbesked för detaljplan för fastigheten 

**Lagstöd**

PBL 5 kap §§ 2 och 5 Planbesked

**Motivering till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att inget av de särskilda skälen för upphävande av strandskyddet uppfylls i det aktuella området. Fortsatt planarbete anses därför inte lämpligt.

**Sammanfattning**

Sökande vill bygga ut befintliga fritidshus som ligger på allmän platsmark inom strandskyddsområde vid Virserumssjön. Att påbörja en prövning för detaljplan inom aktuellt område anses inte lämpligt eftersom inget av de särskilda skälen för upphävande av strandskydd anses kunna uppfyllas.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om planbesked för fastigheten kom in den 9 juli 2020. Sökande önskar bygga ut fritidshusen som finns på fastigheten. De aktuella byggnaderna ligger 5-10 meter från strandkanten vid Virserumssjön. Byggnaderna ligger även på mark planlagd som allmän platsmark (park). För utbyggnad av befintlig bebyggelse krävs det att en ny detaljplan upprättas.

För gällande detaljplan (1938) gäller inte strandskyddet, men vid upprättande av nya detaljplaner prövas strandskyddet på nytt. För att strandskyddet ska kunna upphävas krävs att det finns särskilda skäl enligt 7 kap § 18 miljöbalken. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att inget av de särskilda skälen för upphävande av strandskyddet uppfylls i det aktuella området.

**Skickas till**

Kommunstyrelsen  
Sökande

MBN § 166/2020

Dnr MBN 2020-2518

**██████████ Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten ██████████, Vimmerby kommun.

Avgift: 6 546 kronor

**Lagstöd**

9:31 b (PBL, liten avvikelse) 9:30 p 1b (PBL).

**Sammanfattning**

Sökande vill göra en tillbyggnad på sitt enbostadshus för att få två extra sovrum.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus kom in den 10 augusti 2020. Ärendet kompletterades den 6 november.

Tillbyggnaden på 27 m<sup>2</sup> planeras i två plan på den östra fasadsidan. 16 m<sup>2</sup> kommer att byggas på prickad mark. Tillbyggnaden planeras att uppföras likt befintlig byggnad, med gul träpanel och rött korrugerat plåttak.

**Förutsättningar**

Fastigheten ligger inom område med detaljplan från 1988, 0884-P40 B. Enligt detaljplanen ska fastigheten nyttjas för bostadsändamål där byggnaderna ska uppföras friliggande om högst en våning och högsta byggnadshöjd på 4,4 meter. Största takvinkel är angiven till 45°. Byggrätten är inte reglerad.

**Avvikelser**

16 m<sup>2</sup> av tillbyggnadens 27 m<sup>2</sup> kommer att byggas på prickad mark. Detta motsvarar cirka 14% i avvikelse.

**Remiss**

Eftersom åtgärden strider mot detaljplanen har en remiss skickats till omkringliggande fastigheter. Inga yttranden med synpunkter har lämnats in.

**Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning**

Åtgärden kan inte godkännas som en liten avvikelse. Att skapa två extra sovrum med en tillbyggnad går att ordna på mark som får bebyggas.

**Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.

**Miljö- och byggnadsförvaltningens motivering till beslut**

Åtgärden avviker från detaljplanens bestämmelser angående byggnation på prickad mark. Åtgärden kan inte godkännas som en liten avvikelse.

**Yrkande**

Niklas Gustafsson, M, yrkar att bygglov ska beviljas för tillbyggnad av enbostadshus.

**Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att byggnadsåtgärder inte får vidtas innan startbesked meddelats för ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

**Skickas till**

Sökande

Kungörelse till rågrannar

MBN § 167/2020

Dnr MBN 2020-2288

## **Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för ombyggnad till fler lägenheter**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för ombyggnad till fler lägenheter på fastigheten [REDACTED] Vimmerby kommun.

Avgift: 12 071 kronor

### **Lagstöd**

9:2 (PBL, bygglov krävs), 9:30 (PBL, bygglov beviljas).

### **Motivering till beslut**

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område. Detaljplanebestämmelserna är Q, vilket innebär att användningen är fri men ska anpassas till bebyggelsens kulturvärden. I området finns bestämmelsen q som innebär särskild miljöhänsyn, förändring av befintlig byggnad som förvanskar dess yttre form och karaktär får inte vidtas. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ombyggnaden går att genomföra om stor hänsyn tas till anpassade material och anpassad utformning.

### **Sammanfattning**

Ärendet avser bygglov för ombyggnad av en lägenhet till tre lägenheter på plan två. Ombyggnationen innebär även att en utvändig trappa kommer att uppföras samt att ett fönster kommer att byggas om till en dörr.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för ombyggnad av plan två kom in den 30 maj 2020. Ärendet kompletterades senast den 30 augusti.

På plan två har det sedan tidigare varit en större lägenhet. Sökande planerar att göra om detta plan till tre lägenheter. I samband med detta vill sökande även ändra ingången till plan två. I dagsläget används den invändiga trappan även som personalingång och varuleveranser till pizzerian. Sökande har nu för avsikt att bygga en utvändig trappa och bygga om ett fönster till en dörr, detta för att åtskilja pizzerian från bostadsdelen. Den befintliga innerdörren från trapphuset till lägenheterna på plan två kommer att sättas igen. För att lägenheterna ska uppfylla kraven görs ändringar i brandskyddet så att varje lägenhet blir en egen brandcell. Det kommer även göras ändringar i ventilationen.

**Förutsättningar**

Fastigheten ligger inom ett detaljplanelagt område med en detaljplan som vann laga kraft 2002. Detaljplanebestämmelserna är Q vilket innebär att användningen är fri men att den ska anpassas till bebyggelsens kulturvärden. I området finns bestämmelsen q som innebär särskild miljöhänsyn, förändring av befintlig byggnad som förvanskar dess yttre form och karaktär får inte vidtas.

**Yttranden**

Kalmar läns museum och räddningstjänsten i Vimmerby kommun har fått möjligheten att yttra sig över den planerade åtgärden. Yttrandet från Kalmar läns museum bifogas till beslutet.

**Tillgänglighet**

Enligt Boverkets Byggregler ska alla lägenheter vara tillgängliga. Utgångspunkten är att den nya bostaden ska uppfylla samtliga tekniska egenskapskrav inklusive tillgänglighet hela vägen utifrån ända in i bostaden.

**Hisskrav**

Bostäder i byggnader med färre än tre våningar behöver inte ha hiss eller annan lyftanordning. Om sådana byggnader innehåller bostäder som inte nås från marken ska de dock vara projekterade och utförda så att det utan svårighet går att installera en hiss eller annan lyftanordning i efterhand.

**Bedömning**

De sökta åtgärderna går att genomföra utan att byggnaden förvanskas, men bara om stor omsorg läggs vid anpassade material och anpassad utformning. Trappan bör vara av stål och målad i svart kulör. Den nya dörrens övre del bör vara glasad och ha samma bredd och spröjsindelning som det tidigare fönstret. Spröjsen bör vara genomgående, med kittfals och av trä. Den nedre delen bör vara täckt. Hela dörren bör vara av massivträ och inte kläs med något annat material.

**Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att byggnadsåtgärder inte får vidtas innan startbesked meddelats för ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

Yttrande från Kalmar läns museum

**Skickas till**

Sökande

Kontrollansvarig



MBN § 168/2020

Dnr MBN 2020-1977

## **Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad med garage samt inglasad altan och veranda**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad med garage samt inglasad altan och veranda på fastigheten [REDACTED] Vimmerby kommun.

Avgift: 11 920 kronor

### **Lagstöd**

9:2 (PBL, bygglov krävs), 9:30 (bevilja bygglov), 9:31 b p 1 (liten avvikelse).

### **Motivering till beslut**

Enligt praxis kan miljö- och byggnadsnämnden godkänna maximalt 10% avvikelse från gällande detaljplan, med hjälp av paragrafen om liten avvikelse. I en samlad bedömning av avvikelsen på befintlig byggnation och den sökta åtgärden gällande den inglasade altanen uppgår avvikelsen till 33%. Fastighetsägaren till [REDACTED] hade inget att yttra gällande garagets placering. Den inglasade verandan är planenlig.

### **Sammanfattning**

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad med garage, inglasad altan och veranda.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av garage, inglasad altan och inglasad veranda kom in den 19 maj 2020 och kompletterades senast den 30 september.

Tillbyggnaderna omfattar cirka 73 m<sup>2</sup> och sker mot nordväst samt sydost om huvudbyggnaden. Delar av den inglasade altanen är planerad på prickmarkerat område som inte får bebyggas.

Eftersom garaget planeras att byggas närmare gräns än fyra meter krävs att garagets yttervägg mot [REDACTED] byggs i brandteknisk klass EI30.

Enligt telefonsamtal med sökande framgick att han även ville måla om sin tegelfasad på befintlig byggnad. Det behandlas inte i detta ärende eftersom

det inte finns några handlingar som styrker en ansökan om fasadändring. Fasadändring är en lovpliktig åtgärd. Vid en eventuell ansökan om lov för att måla om tegelfasaden kommer det leda till avslag. Stadsarkitekten bedömer att måla en tegelfasad inte är en varsam ändring. Enligt PBL 8 kap § 17 ska ändringar utföras varsamt med hänsyn till byggnadens karaktärsdrag. Att måla en tegelfasad är att ändra karaktären på huset och hela kvarteret som tydligt speglar 60-talet. Att återställa en målad tegelfasad är nästan omöjligt. Dessutom är det inte bra för teglets naturliga förmåga att andas och hålla ifrån fukt.

### Förutsättningar

För fastigheten finns fastställd detaljplan med lagakraftvunnet datum från 1959. Detaljplanen medger bostadsändamål med friliggande hus om en våning och en högsta tillåtna byggnadsarea på 173 m<sup>2</sup>. Fastigheten är idag bebyggd med cirka 90 m<sup>2</sup>

### Yttrande

Sakägarna i området har hörts eftersom ärendet avviker från gällande detaljplan. Inga synpunkter har lämnats in.

### Bedömning

En samlad bedömning av befintliga avvikelser och den ökade avvikelsen som tillbyggnaden med den inglasade altanen innebär kan inte anses vara en liten avvikelse.

Tillbyggnaden med den inglasade verandan är planenlig och fastighetsägaren till [REDACTED] hade inget att yttra gällande garagets placering.

### Startbesked

För att kunna besluta om startbesked ska sökande komplettera ärendet med följande handlingar:

- Förslag till kontrollplan
- Fasadritningar (ritningar ska vara fackmässigt utförda på vitt ej rutat papper, vara skalenliga och måttsatta)
- Konstruktionsritningar för grund, väggar och tak

### Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

En samlad bedömning av befintliga avvikelser och den ökade avvikelsen som tillbyggnaden med den inglasade altanen innebär kan inte anses vara en liten avvikelse. Tillbyggnaden med den inglasade verandan är planenlig och fastighetsägaren till [REDACTED] hade inget att yttra gällande garagets placering.

### Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad med inglasad altan. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar även att bevilja bygglov för tillbyggnad med garage samt inglasad veranda.

### Miljö- och byggnadsförvaltningens motivering till beslut

Enligt praxis kan miljö- och byggnadsnämnden godkänna maximalt 10% avvikelse från gällande detaljplan, med hjälp av paragrafen om liten avvikelse. I en samlad bedömning av avvikelserna på befintlig byggnation och den sökta åtgärden gällande den inglasade altanen uppgår avvikelserna till 33%. Fastighetsägaren till [REDACTED] hade inget att yttra gällande garagets placering. Den inglasade verandan är planenlig.

### Yrkande

Niklas Gustafsson, M, yrkar att bygglov ska beviljas för samtliga åtgärder som planeras.

### Upplysningar

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att byggnadsåtgärder inte får vidtas innan startbesked meddelats för ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning

### Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar

### Skickas till

Sökande

Kungörelse till rågrannar

MBN § 169/2020

Dnr MBN 2020-2299

## **[REDACTED] Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av förråd på fastigheten [REDACTED], Hultsfreds kommun.

Avgift: 3 973 kronor

### **Lagstöd**

9:2 (PBL, bygglov krävs).

### **Sammanfattning**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av förråd.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd kom in den 1 juli 2020 och kompletterades den 25 september.

Byggnaden omfattar cirka 48 m<sup>2</sup> och sker på fastighetens södra del. Hela byggnaden kommer att uppföras på prickmarkerat område, som inte får bebyggas. Förrådet planeras att uppföras 0,5 meter från tomtgräns till allmän plats.

### **Förutsättningar**

För fastigheten finns fastställd detaljplan som vann laga kraft 1957. Detaljplanen medger bostadsändamål med friliggande hus i två våningar och en högsta tillåtna byggnadsarea på 25%. Fastigheten är bebyggd med cirka 200 m<sup>2</sup>, vilket motsvarar cirka 14%.

### **Yttrande**

Trafikverket har hörts med anledning av den järnväg som passerar fastigheten och de har lämnat följande yttrande:

Fastigheten ligger utmed järnvägen och aktuellt järnvägsstråk, Stångådalsbanan, är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Förrådets placering har ändrats och byggnaden avses nu placeras cirka 12 meter från spårmittpunkt. Enligt Trafikverkets riktlinjer bör verksamhet som inte är störningskänslig och där människor endast tillfälligtvis vistas till exempel parkering, garage eller

förråd placeras minst 15 meter från spårmit. Trafikverket anser därför att byggnadens placering ska revideras för att innehålla minst 15 meter till spårmit på järnvägen.

Även ÖSK har hörts i ärendet. De svarar att de har inget att erinra såvida det inte tillkommer någon ny utfart.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning**

Nybyggnation av förrådet strider mot detaljplanen i fråga om byggnation på mark som inte får bebyggas samt byggnation närmare gräns än 4,5 meter. Eftersom detaljplanen är gjord före 1987 gäller att byggnader ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns. Enligt tidigare rättsfall kan en kommun inte ge grannintyg för byggnation närmare gräns än 4,5 meter från allmän platsmark.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av förråd.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens motivering till beslut**

Enligt praxis kan miljö- och byggnadsnämnden godkänna maximalt 10% avvikelser från gällande detaljplan, med hjälp av paragrafen om liten avvikelse. Den nu tänkta och sökta åtgärden avviker från detaljplanen med 100%, eftersom den helt hamnar på prickmarkerat område. Prickmarkerat område får inte bebyggas. För detaljplaner gjorda före 1987 gäller att man inte får uppföra byggnader närmare tomtgräns än 4,5 meter. Enligt tidigare rättsfall kan en kommun inte ge grannintyg för byggnation närmare tomtgräns än 4,5 meter till allmän plats.

### **Yrkande**

Niklas Gustafsson, M, yrkar att bygglov ska beviljas för nybyggnad av förråd.

### **Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att byggnadsåtgärder inte får vidtas innan startbesked meddelats för ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

**Skickas till**

Sökande

Kungörelse till rågrannar

MBN § 170/2020

Dnr MBN 2020-2802

## **Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av padelhall**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av padelhall och uppförande av skyltar på fastigheten [REDACTED] Hultsfreds kommun.

Ulf Larsson, C, deltar inte i ärendets handläggning eller beslut på grund av jäv.

Avgift: 35 759 kronor

### **Lagstöd**

9:2 (PBL, bygglov krävs), 9:31 d (PBL, bygglov beviljas).

### **Motivering till beslut**

Efter en genomgång av området kan miljö- och byggnadsnämnden konstatera att det har beviljats handelsverksamheter tidigare i området och som än idag bedriver handel. Enligt PBL 9 kap § 31 d kan bygglov beviljas för denna åtgärd.

### **Sammanfattning**

Sökande vill uppföra en tillbyggnad för padelverksamhet.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av padelhall kom in den 9 september 2020. Ärendet kompletterades med reviderade ritningar den 11 november. I bygglovet ingår även uppförande av tre skyltar.

Ansökan avser en större hall med en nytillkommen area om cirka 611 m<sup>2</sup>. Tillbyggnaden placeras på fastighetens östra del och sammankopplas med befintlig byggnad. Tillbyggnaden har en byggnadshöjd på cirka 7,9 meter. I samband med att ansökan om tillbyggnaden kom in lämnades en ansökan om rivningslov på den mindre byggnaden som ska flyttas till en annan plats på samma fastighet. Rivningen behandlas i ett separat ärende.

Idag finns det sedan tidigare en beviljad padelhall i befintlig lagerlokal. Denna tillbyggnad utökar den befintliga padelhallen med ytterligare två banor. På inlämnade ritningar redovisas inga omklädningsrum och inte heller toaletter. I den befintliga padelhallen finns det idag en toalett, dusch

och ett pentry.

### **Förutsättningar**

Fastigheten ligger inom ett detaljplanlagt område med en detaljplan som vann laga kraft den 11 september, 1973. Detaljplanebestämmelserna är Jm, vilket innebär att området ska nyttjas för småindustriändamål av sådan beskaffenhet att närboende inte vållas olägenhet med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. Detaljplanen reglerar en maximal byggnadshöjd i området på 8 meter.

### **Avvikelse**

Åtgärden avviker från detaljplanebestämmelserna eftersom det i detaljplanen står att området ska nyttjas för småindustriändamål och denna verksamhet klassas som handelsverksamhet.

### **Remiss**

Eftersom åtgärden som planeras strider mot gällande detaljplanebestämmelser har en remiss skickats till sakägarna.

En av grannarna har lämnat in följande:

Jag har tagit del av den information som berör ansökan om bygglov av padelhall på [REDACTED]. Jag har nyligen installerat solceller på taket till vår fastighet och kan då konstatera att en byggnad som skulle bli nästan 10 meter hög kommer att skymma tidiga morgnar under höst och vår. Därför säger jag nej till beviljat lov.

När detta yttrande kom in skickades ärendet till ett företag som utför skuggstudier. Företaget återkom med en skuggstudie med lite olika tidpunkter och datum. Enligt studien kan man utläsa att det bara finns en kort tid på året som byggnaden kommer att ge skugga över det aktuella huset och det är tidigt i mars och väldigt tidigt på dygnet (runt kl 6 i slutet februari/början av mars). Solinstrålningsmängden vid den tidpunkten är också extremt låg jämfört med ”normalfallet” sommar. Efter denna studie har ritningarna reviderats, byggnadens höjd har sänkts från cirka 11 meter till 9,4 meter. Studien med tillhörande ritningar kommer att bifogas till detta beslut.

### **Bedömning**

Utifrån verksamhetens karaktär bedöms det vara en handelsverksamhet, eftersom man säljer tjänster till personer som vill spela padel. Detta innebär en avvikelse mot detaljplanebestämmelserna eftersom detaljplanen medger småindustriändamål. Efter en genomgång av området kan miljö- och byggnadsnämnden konstatera att det har beviljats handelsverksamheter tidigare i området och som än idag bedriver handel. Enligt PBL 9 kap § 31 d kan bygglov beviljas för denna åtgärd.

Den skuggstudie som gjorts i området angående tillbyggnaden visar även att tillbyggnaden inte kommer att skymma solen för övriga byggnader



under en så stor tid att det bedöms vara avgörande i ärendet.

### **Startbesked**

För att kunna besluta om startbesked i ärendet ska byggherren skicka in följande handlingar:

- Brandskyddsbeskrivning
- Ventilationsritning och teknisk beskrivning över valt ventilationsaggregat med mera
- Konstruktion (beräkning med mera)

När handlingarna har kommit in kan startbesked meddelas i ärendet, vilket behövs för att kunna påbörja byggnationerna.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av padelhall.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens motivering till beslut**

Padelverksamhet är inte förenligt med detaljplanebestämmelse Jm – Småindustri.

### **Yrkande**

Niklas Gustafsson, M, yrkar att bygglov ska beviljas för tillbyggnad av padelhall.

### **Uppllysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att byggnadsåtgärder inte får vidtas innan startbesked meddelats för ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

**Skickas till**

Sökande

Kungörelse till rågrannar

MBN § 171/2020

Dnr MBN 2020-2171

## **██████████ Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för ändrad användning från lokaler till lägenheter**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för ändrad användning från lokaler till lägenheter på fastigheten ██████████ Vimmerby kommun.

Avgift: 16 022 kronor

### **Lagstöd**

9:2 p 3 a (PBL, bygglov krävs), 9:31 b (PBL, liten avvikelse).

### **Sammanfattning**

Sökande vill bygga om lokalerna, som tidigare använts för kontorsverksamhet, för att nu kunna nyttja dessa ytor till bostad.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för ombyggnad av lokaler till lägenheter kom in den 25 juni 2020.

Fastighetsägaren planerar att göra om en av byggnadsdelarna inom fastigheten till lägenheter. Enligt ritningarna rör det sig om en bruttoarea av cirka 154 m<sup>2</sup> som berörs av ändringen.

De kontorsytor, förrådsutrymmen och pannrum som finns på bottenplan ska ersättas med vardagsrum, kök, sovrum, tvättstuga med klädkammare, badrum med dusch och WC. Förvaringsutrymmena som finns i lägenheten är placerade i vardagsrummet/köksdelen. Pannrummet ska vara kvar i ursprungligt utförande.

Det övre planet redovisas på ritningen som tre kontorsutrymmen samt en mindre toalett. Där har fastighetsägaren nu för avsikt att skapa en lägenhet med ett vardagsrum, kök, allrum samt utrymme för tvättstuga med klädkammare, sovrum samt ett större badrum med dusch och WC. Partiet innanför dörren på det nedre planet bildar entrén till denna lägenhet. Här finns lägenhetens förvaringsutrymmen redovisade.

I markplan planeras även för två uteplatser. Det befintliga skärmtaket behålls och uteplatserna redovisas på vardera sida om entrén. Uteplatserna

redovisas endast med ett lägre räcke och utan tak.

Ombyggnaden medför även vissa förändringar i fasaden. Till det övre planet finns två fönsterpartier som sedan en tid tillbaka är igensatta. Dessa planeras att öppnas upp för att sätta in tidstypiska fönster som beställs av lokala hantverkare. Även det nedre planet redovisas med vissa förändringar.

Efter tidigare remissomgång till läns museet har sökande planerat om och behåller dubbeldörrarna med det äldre utseendet vid entrén. Istället för nya dörrar så sätts istället ett fönsterparti samt en glasdörr in bakom dessa dörrar på insidan av lägenheten.

### **Förutsättningar**

Fastigheten ligger inom ett detaljplanelagt område med en detaljplan som vann laga kraft den 22 oktober 1987. Detaljplanebestämmelserna för den byggnadsdel som ärendet avser omfattas av +-markerad mark med bestämmelsen qII. Detta innebär att marken får bebyggas med endast uthusbyggnader om högst två våningar. Bestämmelsen q innebär att särskild miljöhänsyn ska tas till förändring av befintlig byggnad. Sådana åtgärder som förvanskar dess yttre form och karaktär får inte vidtas.

### **Yttrande**

Eftersom åtgärden är i strid med gällande detaljplan har en remiss skickats till berörda sakägare för eventuella synpunkter. Följande synpunkter har lämnats in:

Några yttranden från de boende i byggnaderna och vid fastigheten har inte framkommit under remisstiden.

Räddningstjänsten tycker att handlingarna ser bra ut i stort, men har vissa synpunkter:

- Beskrivningen redogör inte för vertikal brandspridning via fönster i innerhörn av byggnad
- Man skriver också att fönster för utrymning ska ha ett öppningsmått om minst 0,5 m bredd x 0,6 m höjd, de bör dessutom ha ett mått av höjd plus bredd på minst 1,5 meter. Ett fönster som är 0,5x0,6 meter är inte bra ur utrymningssynpunkt. Bröstningshöjden bör inte överstiga 1,2 meter.

Kalmar läns museum meddelar att den berörda byggnaden bedöms vara från 1700-talets början. Byggnaden har tidigare nyttjats som magasin och de fönster som tidigare satts in är relativt väl anpassade till byggnadsdelarnas ålder och arkitektur. Planen med att bygga om nuvarande lokaler till två lägenheter är fullt möjlig ur antikvarisk synpunkt. Att byggnaden fortsatt kan nyttjas, om än med en annan funktion, är positivt för dess framtida bevarande. Den föreslagna fasadändringen innebär att två fönster tillkommer på ovanvåningen och att pardörren/porten med liggande panel ersätts med ett fönster. Likaså skulle en uteplats med skärmtak byggas

utanför entréerna till lägenheterna. Med tanke på byggnadens höga ålder och relativt välbevarade exteriör är det viktigt att fasadändringarna tar stor hänsyn till byggnadens värden. Att ta upp två fönster på övervåningen bedöms som möjligt, men resterande delar av förslaget behöver arbetas om så att det anpassas mer till byggnadens karaktär. Likadant behöver uteplatsens utformning arbetas om för att stämma mer med byggnadens karaktär.

I övrigt framför de att byggnaden är placerad på en fornlämning. Om det kommer att göras grävningar behövs ett tillstånd från länsstyrelsen innan sådana arbeten påbörjas.

Efter remisstidens slut har sökande reviderat sina handlingar så att de stämmer bättre överens med länsstyrelsens yttrande.

Vemab och Vifab meddelar att de inte har några synpunkter på den ombyggnation som planeras.

#### **Tidigare beslut**

Sökande har fått möjlighet att framföra sina synpunkter sedan miljö- och byggnadsnämnden sammanträdde i oktober 2020. Det som skulle förtydligas var möjligheten till att ordna parkeringsplatser samt förrådsmöjligheter och utrymme för sophantering.

Sökande skickade in kompletteringarna efter nämndens synpunkter och begäran om redovisning den 11 november. Samtliga punkter redovisas i befintliga utrymmen inom fastigheten.

#### **Utformning**

Enligt Boverkets Byggregler ska alla lägenheter vara tillgängliga. Avsteg från tillgänglighetskravet får göras om åtgärden avser inredning av bostäder om högst 35 m<sup>2</sup>. I detta fall handlar det om två lägenheter på cirka 73 m<sup>2</sup> respektive 61 m<sup>2</sup>. Lägenheten på det övre planet är med sin placering otillgänglig, men det finns inget hisskrav för byggnader som inte är högre än två våningar. Lägenheterna redovisas som tillgängliga i sin utformning.

Sökande har, genom sin komplettering, redovisat att det finns befintliga utrymmen inom fastigheten för förvaring av säsongsutrustning och liknande. I dessa handlingar redovisas även utrymmen för placering av sopkärl och parkeringsplatser för de nya bostäderna.

#### **Liten avvikelser**

Trots att ett ärende strider mot detaljplanen kan den ändå beviljas om den anses vara liten, av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas och bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, innebär en användning som kan anses vara ett komplement eller om avvikelser tidigare godtagits vid tidigare prövning

enligt 9:30, p.1b.

För att en avvikelse ska kunna betraktas som liten måste den vara förenlig med detaljplanens syfte. Avgörandet ska även ligga i om avvikelsen medför till att områdets karaktär förändras eller inte. En annan användning än vad som är angivet i detaljplanen är oftast inte en liten avvikelse. Däremot om den sökta åtgärden exempelvis är för ett allmännyttigt ändamål kan det dock i vissa fall vara en liten avvikelse även om åtgärden avviker från den användning som är tillåten på platsen. En sådan typ av åtgärd skulle kunna vara en telemast för det nationella nätet för elektronisk kommunikation, transformatorstationer, toaletter, kiosker eller uteserveringar.

För att bestämma om en åtgärd är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt ska det avgöras vad planen möjliggör, vad som redan finns på platsen och i omgivningen samt behovet av åtgärden. Behovet av en sådan åtgärd ska vara angeläget utifrån en allmän synpunkt och ska inte kunna ha förutsetts när detaljplanen togs fram. Det innebär att avvikelsen ska vara nödvändig för att kompensera för ofullständigheter eller andra brister i detaljplanen. Likadant här är sådana åtgärder exempelvis transformatorstationer eller bullerplank.

Om fastighetens avstyckning avviker från detaljplanens fastighetsindelning, men har godkänts genom ett förrättningsärende eller om fastigheten har blivit bebyggt på ett avvikande sätt, kan lov beviljas med 9:30, p 1b. Då ska en samlad bedömning göras av de tidigare medgivna avvikelserna och den aktuella åtgärden för att bedöma om de sammanslaget kan utgöra en liten avvikelse. Det innebär att även om den aktuella avvikelsen, i sig skulle kunna vara acceptabel, kan bygglov inte ges om avvikelserna tillsammans är så omfattande att de inte hade kunnat godtas om de hade prövats vid ett och samma tillfälle.

En åtgärd som strider mot detaljplanens bestämmelser kan godtas om den medför ett lämpligt komplement till det ändamål som bestämts i planen. Det kan exempelvis vara service och mindre verksamheter som inte är störande i bostadsområden.

Den kompletterande användningen får inte vara dominerande i förhållande till den användning som medges i detaljplanen. Det är därför inte möjligt att till exempel helt och hållet ta i anspråk ett flerbostadshus för något annat ändamål än bostäder, när användningen i detaljplanen är bostäder. Minst hälften av byggnaden bör användas för det ändamålet som har bestämts i detaljplanen.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet har ett planenligt utgångsläge. Fastigheten är avstyckad i enlighet med detaljplanen och byggnaderna är även uppförda i enlighet med den. Däremot nyttjas inte

byggnaderna så som detaljplanen avsåg när den togs fram. Enligt hörsägen har lokalerna nyttjats som kontor sedan början av 1970-talet, men det finns inga beviljade lov för den ändringen. Den ansökan som kommit in avser en åtgärd som med sitt ändamål är planstridig.

För att en avvikelse ska kunna medges ska en lämplighetsprövning göras, men då förutsätter det att avvikelserna är liten och förenlig med planens syfte. Samtidigt ska en avvägning mellan de enskilda och allmänna intressena göras. Att åtgärden tillgodoser ett allmänt intresse innebär att den ska vara till nytta för samhället eller en bredare allmänhet. Det kan exempelvis vara väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, små förråd och transformatorstationer på olika allmänna platser.

Enligt stycket ovan om liten avvikelse går det göra bedömningen att åtgärden inte är nödvändig för att området ska kunna nyttjas på ett ändamålsenligt sätt. Den utgör heller inte ett sådant komplement till området som avses i lagstiftningen. Den anses inte heller utgöra en sådan typ av åtgärd som kan anses gynna samhället eller en bredare allmänhet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därmed att åtgärden strider mot detaljplanens bestämmelser på ett sådant sätt att den inte kan bedömas som en liten avvikelse, enligt PBL 9:31 b-d.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för ändrad användning av lokaler till lägenheter.

### **Miljö- och byggnadsförvaltningens motivering till beslut**

Fastigheten ligger inom ett detaljplanlagt område med bestämmelsen om bostad och handel. För den byggnadsdel som ärendet avser, medger detaljplanen mark för uthusbyggnader och liknande. Fastigheten är planenligt avstyckad och byggnaderna planenligt uppförda. Däremot har byggnaderna inte nyttjats så som detaljplanen anger, utan som kontor. Att miljö- och byggnadsnämnden genom tidigare beslut skulle ha medgivit en sådan användning har inte kunnat konstateras. Utgångsläget för fastigheten är planenligt, men åtgärden som ärendet avser är planstridig. Åtgärden avviker på ett sätt som inte kan bedömas som en liten avvikelse enligt PBL 9:30, p 1b eller 9:31 b-d.

### **Yrkande**

Niklas Gustafsson, M, yrkar att bygglov ska beviljas för ändring av lokaler till lägenheter.

### **Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovets vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att byggnadsåtgärder inte får vidtas innan startbesked meddelats för ärendet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

**Skickas till**

Sökande

Kontrollansvarig



MBN § 172/2020

Dnr MBN 2020-3010

## **Vimmerby kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för ändrad användning från barkhus till fritidshus**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för ändrad användning från barkhus till fritidshus på fastigheten [REDACTED] Vimmerby kommun.

Avgift: 7 568 kronor

### **Lagstöd**

Kapitel 3 och 4 (MB, riksintressen och hushållning av mark och vatten), 7:15 (MB, förbud inom strandskyddsområden), 7:18 b (MB, kommunens dispens), 7:18 c (MB, särskilda skäl), 7:25 (MB, intresseprövning), 26:1 och 26:3 (MB, allmänt om tillsyn), 26:12 (MB, vidta rättelse om skäligt), 39-39a (NVL, skälighetsbedömning).

### **Motivering till beslut**

Dispens från byggnadsförbudet får endast medges om åtgärden uppfyller ett särskilt skäl och inte strider mot strandskyddets syften, alltså att trygga allmänhetens tillgång till strandområdena samt att bevara goda livsvillkor för växter och djur.

Platsen är sedan 45 år tillbaka ianspråktagen för övernattning och kontor och har sedan under cirka 30 år endast nyttjats som fritidshus. För åtgärden har därför en intresseprövning och en skälighetsbedömning gjorts som visar att det finns skäl till att medge dispens med hänsyn till byggnadens förändring och nuvarande nyttjande.

### **Sammanfattning**

Sökande vill stycka av marken kring byggnaden för att kunna skapa en egen fastighet och med hänsyn till att de tidigare förändringarna av byggnaden saknade dispens, så söks det nu.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för ändrad användning lämnades in 2 oktober 2020. Byggnaden som berörs av åtgärden finns strax söder om Södra Vi.

Byggnaden har sedan 1940-talet tillhört det sågverk som finns i närheten.

Då nyttjades byggnaden som barkhus och hade öppna gavlar och en hög mittdel. Stockarna kom från sågverket för att barkas i denna byggnad. Marken under byggnaden är därför sänkt och byggnaden är upprest på plintar. Barken samlades under byggnaden och kunde enkelt rensas ut. Markens nedsänkning fyller idag även en funktion vid högt vatten eftersom vattnet, istället för att påverka byggnadens konstruktion, samlas under den.

I samband med övertagandet av fastigheten 1976 förändrades byggnaden och försågs med isolerade hela träfasader. Byggnadens form behölls med den karaktäristiska höga mittdelen. Byggnaden började nu istället nyttjas som kontor med möjlighet för övernattnig.

Under slutet av 1980-talet var steget inte så långt utan byggnaden ändrades ännu en gång och blev nu helt ett fritidshus. Sedan dess har byggnaden endast nyttjats för fritidshusändamål. Sågverket har sedan en längre tid varit nerlagt, men dess byggnader står fortfarande kvar på platsen.

### **Platsens förutsättningar**

Platsen ligger utanför planlagt område och omfattas inte av det som bedöms som sammanhållen bebyggelse. Fastigheten ligger i anslutning till sjön Krön som har ett utökat strandskydd som på vissa ställen sträcker sig upp till 300 meter från strandlinjen.

Platsen har sedan lång tid varit ianspråktagen, dels i sin karaktär som sågverk, men även sedan byggnaden och platsen började nyttjas för fritidshusändamål. Under tiden som sågverket var i drift så fanns det även ytterligare en byggnad på platsen som dessutom hade en förbindelse med vattnet. Denna byggnad skadades i en brand 1967, men dess sten- och betongstomme finns kvar som en ruin av en svunnen tid.

### **Tillsyn**

Strandskyddsbestämmelserna trädde i kraft redan under 1950 och då utsåg länsstyrelserna de områden där strandskyddet skulle gälla. Syftet var då att trygga allmänhetens tillgång till platser för bad och friluftsliv. Den 1 januari 1975 förändrades lagstiftningen och kom då att gälla samtliga sjöar och vattendrag i hela Sverige. Strandskyddet syftar idag till att långsiktigt trygga allemansrättsliga tillgången till strandområden, men även till att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv.

Eftersom strandskyddet ska ses i ett långsiktigt perspektiv har det mindre betydelse att ett strandområde för närvarande, eller kanske sällan, besöks och idag kanske inte anses vara av särskilt stort värde. Strandskyddsbestämmelserna är därför utformade som en generell förbudsregel och syftar till att freda ett område från påverkan som kan medföra att området kan uppfattas som privatiserat, av utomstående.

Sedan införandet av de generella strandskyddsbestämmelserna från 1975 är utgångspunkten att åtgärder som är vidtagna före 1 januari 1975 ska anses

vara lagliga. Ytterligare en skärpning gjordes av lagstiftningen 2009 och formade den lagstiftning vi har idag. I miljöbalkens 7 kap finns sedan dess en uppräknig av möjliga undantag och grunder som dispenserna stödjer sig mot.

För åtgärder som är vidtagna efter 1975, och saknar dispens, finns ingen preskriptionstid. Det innebär att ett föreläggande om att vidta rättelse kan ställas, även om det gått lång tid efter det att åtgärden utfördes. En myndighet kan även kräva att den nya ägaren rättar till något som denne inte rår för, utan som en tidigare ägare är skyldig till.

Genom att göra en intresseprövning så ska den enskildes intressen ställas mot strandskyddets bestämmelser. En inskränkning i den enskildes rätt att använda mark eller vatten, som grundas på skyddsbestämmelserna, får inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Rättelse ska vidtas, men endast om det är skäligt, enligt miljöbalken 26 kap § 12. I Naturvårdslagen, NVL, §§ 39 och 39 a, ska en skälighetsbedömning göras som ska visa på en avvägning mellan hänsyn till naturvården och den enskildes intressen.

### **Naturvården**

Byggnaden ligger i anslutning till sjön Krön. Kring Krön finns stora våtmarkskomplex, i norr och söder, med värdefulla sjömader och vegetationsrikt vatten. Dessa områden är viktiga rastplatser för många fågelarter. Den berörda byggnaden ligger lokaliserad till sjöns mittparti, på den västra sidan.

I övrigt finns inga utpekade naturskydd för platsen som berörs av den inkomna ansökan.

Eftersom platsen varit ianspråktaget för sågverksverksamhet så har det gjorts en inventering av området för att klarlägga eventuella föroreningar. Inventeringen visar på att det har varit ett sågverk med doppling där bland annat ämnen som stannar kvar i mark använts, men även ämnen som löser sig i vatten använts. Fastigheten hamnar därför i riskklass 2.

Med hänsyn till den verksamhet som bedrivits inom området går det därför inte att säkerställa att marken är odlingsbar. Det innebär därför att innan vidare utredningar av detta görs, och i och med det även eventuella saneringar vidtagits, bör inte odling förekomma inom området.

### **Enskilt och ekonomiska intresse**

Fastighetsägarens ekonomiska intressen omnämns i förarbetena till Naturvårdslagen som ett av de intressena som ska vägas in. Fastighetsägaren får, i och med ett föreläggande om rättelse, inte drabbas av oskäliga kostnader för att återställa det som vidtagits.

I det aktuella fallet går det att konstatera att byggnaden funnits inom

sökandes familj sedan slutet av 70-talet. Detta gör att ett föreläggande om att återställa byggnaden inte bara skulle vara ekonomiskt oförsvarbart, utan även en inskränkning av den enskildes rätt att nyttja sin mark. Den tid som passerat från det att överträdelsen gjordes, till dess att den uppmärksammades gör att den enskildes intressen i att få ha kvar sitt fritidshus väger tyngre än ett återställande av byggnaden gör.

### **Allmänna intresset**

Med hänsyn till hur området under lång tid nyttjats så kan man inte anse att marken har varit tillgänglig för allmänheten. Mellan 1940-1967 var där sågverk och därmed ett verksamhetsområde som inte var tillgängligt för allmänheten. Därefter har platsen varit i privat ägo sedan 1976 och med hänsyn till den tydliga tomtplatsen som finns kring byggnaden så anses inte allmänheten ha tillträde av platsen.

Platsen har inte karaktären av att vara ett allmänt område med fri tillgång till vattenområdet.

### **Bedömning**

Byggnaden tillkom under en tid då strandskyddslagstiftningen inte fanns. Ändringen av byggnaden, från barkhus till kontor med möjlighet till övernattnig, gjordes i nära anslutning till att strandskyddslagstiftningen från 1975 trätt ikraft. Att skyddet då skulle gälla samtliga sjöar och vattendrag i Sverige var en ny företeelse.

Fastigheten har, sedan 1976, funnits i familjens ägor och inreddes då, med hänsyn till den verksamhet som bedrevs inom familjen, till kontor med möjlighet till övernattnig. I slutet av 80-talet när verksamheten pensionerats förändrades stugan en sista gång för att nu helt bli ett fritidshus.

Med hänsyn till den tid som byggnaden funnits och det avtryck den och dess ursprungliga verksamhet gjort i naturens värden bedöms ett återställande av byggnadens ändamål inte vara skäligt.

Även med hänsyn till det enskilda och det ekonomiska intresset och värdet som byggnaden, och ändamålet fritidshus, har för den enskilde bedöms det inte vara rimligt att kräva ett återställande av byggnaden.

Den största förändringen medförde att byggnaden förändrades på ett sätt som gör att den nu nyttjats på ett annat sätt än ursprunget. Förändringen gjordes under tiden när strandskyddsbestämmelserna var nya. Det finns inget som tyder på att överträdelsen skett i syfte att kringgå strandskyddsbestämmelserna.

Familjen har nyttjat fastigheten för övernattningsmöjlighet under cirka 45 år och det kan därför inte anses vara skäligt att förelägga sökande att riva eller återställa byggnaden.

**Yttranden**

Samtliga ärenden om strandskydd rådgörs med kommunens ekolog. Inga synpunkter har lämnats i ärendet.

**Uppllysning**

Inom fastigheten finns en anläggning för WC+BDT. Är det så att fastighetsägaren behöver göra ändringar med den på grund av tekniska lösningar eller dess funktion, så ska miljö- och byggnadsförvaltningens miljöavdelning kontaktas för att göra en anmälan till avloppshandläggarna.

**Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar  
Tomtplatsavgränsning

**Skickas till**

Sökande  
Länsstyrelsen i Kalmar län

MBN § 173/2020

Dnr MBN 2020-2950

██████████, Hultsfreds kommun. Ansökan  
om bygglov för tillbyggnad med inglasat  
uterum

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad med inglasat uterum på fastigheten ██████████ 3, Hultsfreds kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar även att meddela startbesked. Med startbeskedet fastställs kontrollplanen och åtgärderna får påbörjas. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i ärendet.

Avgift: 6 546 kronor

**Lagstöd**

9:2 (PBL, bygglov krävs), 9:31 b p 1 (PBL, liten avvikelse), 10:23 (PBL, startbesked meddelas)

**Motivering till beslut**

Åtgärden stämmer med planens syfte, men avviker från beslutad byggrätt. Avvikelsens storlek bedöms som en liten avvikelse enligt bestämmelser i PBL.

**Sammanfattning**

Sökande vill uppföra ett inglasat uterum på huvudbyggnadens södra fasad.

**Ärendebeskrivning**

Komplett ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus kom in den 23 september 2020.

Ansökan avser en altan med en nytillkommen area på cirka 25 m<sup>2</sup>. Altanen placeras på husets södra fasad. I samband med ansökan om tillbyggnad lämnades en ansökan om rivningslov på den befintliga altanen som ska ersättas av den nya. Rivningen har behandlats i ett annat ärende och rivningslov samt startbesked meddelades den 16 oktober 2020.

Tillbyggnaden uppförs med en träkonstruktion på betongplintar. Fasaderna består av stora glaspartier med brutna hörn. Endast en av ytterväggarna ska uppföras med stående träpanel. Taket är ett pulpettak med en svag lutning på mindre än 4° och takbeläggningen är kanalplast.

Altanens ytterkant hamnar cirka 4 meter från fastighetsgränsen. Avståndet mellan altanen och grannens garage är cirka 7,5 meter, alltså mindre än 8 meter, som är ett tillfredsställande skydd mot brandspridning mellan byggnader.

Enligt Boverkets Byggregler tabell 5:611, kan avståndet mellan småhus och komplementbyggnader eller mellan komplementbyggnader vara mindre än 8 meter. För att kunna nyttja detta ska man ha en yttervägg som klarar brandklass EI30 och fönster som är oklassade (utan brandskydd) på minst en av byggnaderna. Avståndet kan då vara mindre än 8 meter men inte mindre än 7 meter, vilket denna tillbyggnad klarar eftersom avståndet är cirka 7,5 meter.

### Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område med en detaljplan som vann laga kraft den 25 september 1968. Detaljplanebestämmelserna är BFI, vilket innebär att området ska nyttjas för bostadsändamål. I detaljplanen regleras en maximal byggrätt på 180 m<sup>2</sup> och en maximalhöjd på 5,6 meter.

Fastigheten har idag uppfört en huvudbyggnad och ett garage på cirka 175 m<sup>2</sup> samt ett skärmtak på cirka 15 m<sup>2</sup>.

### Avvikelse

Den aktuella fastigheten är idag bebyggd med cirka 200 m<sup>2</sup>. Detta är arean för huvudbyggnaden med befintlig altan på 24 m<sup>2</sup> samt ett garage. På fastigheten finns även ett skärmtak på 15 m<sup>2</sup> uppfört. Sökande har i ett separat ärende beviljats rivningslov på den befintliga altanen.

Altanen har rivits och nu är fastigheten bebyggd med 176 m<sup>2</sup> vilket gör att det är 4 m<sup>2</sup> kvar på byggrätten. Sökande planerar nu att bygga 25 m<sup>2</sup>, vilket blir en överyta på 21 m<sup>2</sup>. Detta ger en avvikelse på cirka 12%.

### Remiss

Eftersom åtgärden strider mot gällande detaljplans bestämmelser, om byggrätt och att avståndet mellan åtgärden och grannens komplementbyggnad understiger 8 meter, har en remiss skickats ut till berörd sakägare. Inga yttranden med synpunkter har lämnats in.

Ärendet har även diskuterats med räddningstjänsten i Hultsfreds kommun eftersom avståndet mellan altanens ytterkant och grannens garage är cirka 7,5 meter, alltså mindre än 8 meter, som är ett tillfredsställande skydd mot brandspridning mellan byggnader. Räddningstjänsten hänvisar även de till Boverkets Byggregler tabell 5:611, som medger att avståndet mellan småhus och komplementbyggnader eller mellan komplementbyggnader kan vara mindre än 8 meter under vissa förutsättningar.

### Bedömning

Utifrån de handlingar som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden

bedöms åtgärderna stämma överens med detaljplanens syfte och utgör vad som kan bedömas som en liten avvikelse enligt PBL och prejudicerande rättsfall.

### **Upplysningar**

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år, från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, och överklagandetiden är fyra veckor från det att beslutet kungjorts där. Om ingen överklagar vinner bygglovsbeslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan bygglovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska, enligt PBL 11 kap § 51, besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Observera att anläggningen inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

### **Beslutsunderlag**

Ansökningshandlingar

### **Skickas till**

Sökande

Kungörelse till rågrannar



MBN § 174/2020

Dnr MBN 2020-2862

## **Medborgarförslag, inför ett skönhetsråd i Vimmerby. Remissvar**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ställa sig positiva till att stadsarkitekten medverkar om Vimmerby kommun beslutar att införa ett skönhetsråd.

### **Ärendebeskrivning**

Ett medborgarförslag har lämnats till Vimmerby kommun om att införa ett skönhetsråd i Vimmerby. Kommunstyrelsen har gett samhällsbyggnadsavdelningen i uppdrag att bereda ett förslag till svar på medborgarförslaget.

Samhällsbyggnadsavdelningen har lämnat en remiss till miljö- och byggnadsnämnden där tillfälle ges att yttra sig över medborgarförslaget.

I medborgarförslaget ges exempel på att stadsarkitekten på miljö- och byggnadsförvaltningen kan ingå i ett sådant råd. Nämnden ställer sig positiva till att stadsarkitekten kan medverka om Vimmerby kommun beslutar att införa ett skönhetsråd.

### **Skickas till**

Samhällsbyggnadsavdelningen

MBN § 175/2020

Dnr MBN 2019-1985

## **Lövkojan 8 och 9, Vimmerby kommun. Svar på föreläggande gällande överklagad detaljplan**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att det framtagna förslaget till yttrande godkänns som nämndens yttrande.

### **Ärendebeskrivning**

Vimmerby Mässhallar AB har överklagat antagandet av ändringen av detaljplanen för Lövkojan 8 och 9.

Miljö- och byggnadsnämnden har förelagts av mark- och miljödomstolen att yttra sig över överklagandet.

Avdelningschefen på plan- och byggnadsavdelningen har skrivit ett förslag till yttrande som tillsammans med bilagor ska skickas till mark- och miljödomstolen.

MBN § 176/2020

Dnr MBN 2019-3540

## **Rapportering av utförd intern kontroll på miljö- och byggnadsförvaltningen**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna rapporteringen.

### **Sammanfattning**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2019-12-11 § 191 om att anta en intern kontrollplan. Resultatet från 2020 års andra uppföljning enligt planen visar att nämndens verksamhet fungerar väl inom de flesta kontrollområdena men också att vissa förbättringsbehov kvarstår sedan senaste uppföljningen för sex månader sedan.

### **Ärendebeskrivning**

Intern kontroll innebär att en systematisk riskanalys av verksamhetskritiska områden görs. Dessa områden kontrolleras löpande eller en till två gånger per år enligt planen. Rapportering till nämnden görs i juni och november. Vid denna genomgång av kontrollpunkterna har kvalitetskoordinatorm, avdelningscheferna och förvaltningschefen deltagit.

Vid genomgång av kontrollområdena var det i huvudsak mindre anmärkningar som noterades med förhållandevis enkla åtgärdsbehov. Internutbildning minskar rättningsbehov av uppgifter på fakturor. För kontrollområdet avseende hur vi följer upp och avslutar ärenden har resultatet väsentligt förbättrats.

När det gäller policys har vi ännu en gång konstaterat att vi behöver hjälp med tolkningen av expertis inom området. Genomlysningen visar att det på förvaltningen finns ett behov av fördjupning i upphandlingspolicyn.

### **Beslutsunderlag**

Intern kontrollplan med uppföljning

### **Skickas till**

Kommunstyrelserna i respektive kommun

MBN § 177/2020

Dnr MBN 2020-2790

## Miljö- och byggnadspriset 2020

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att 2020 års miljö- och byggnadspris i Hultsfreds kommun tilldelas:

Hultsfreds HF

Palace Hotell

Järnforsens Plåtslageri

Priset består av diplom och 3 000 kronor vardera.

Vidare beslutar miljö- och byggnadsnämnden att inget pris ska delas ut i Vimmerby kommun.

### Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden delar ut miljö- och byggnadspris i Hultsfreds kommun och Vimmerby kommun.

### Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden delar ut miljö- och byggnadspris i Hultsfreds kommun och Vimmerby kommun. Det är nämndens förhoppning att pris och hedersomnämning ska stimulera till särskild omtanke om byggnader och om miljön i kommunerna. I år kommer inget pris delas ut i Vimmerby kommun på grund av coronapandemin.

Priset består av ett engångsbelopp och ett diplom som delas ut i samband med kommunens fullmäktigemöte i december.

Bland de förslag till pristagare som lämnats in har miljö- och byggnadsnämnden valt att priset ska tilldelas Hultsfreds Handbollsförening, Palace Hotell och Järnforsens Plåtslageri.

### Skickas till

Kommunfullmäktige

MBN § 178/2020

Dnr MBN 2020-2200

## **Program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta planen för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare inom nämndens ansvarsområde.

### **Sammanfattning**

Varje mandatperiod ska kommunfullmäktige anta program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare med mål.

Kommunfullmäktige i Hultsfreds kommun har godkänt ett program med mål och riktlinjer. Varje nämnd ska utarbeta en plan med programmet som grund för när och på vilket sätt avtal och verksamhet ska följas upp. Planen ska bifogas verksamhetsplanen och redovisas i samband med delårsuppföljningar och i årsredovisningen.

### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunallagen får kommuner lämna över verksamhet till privata utförare. Om verksamheten enligt lag eller annan författning ska bedrivas av en kommunal nämnd får den inte lämnas över. Innefattar verksamheten myndighetsutövning får den endast lämnas över om det finns lagstöd för det.

Varje mandatperiod ska kommunfullmäktige anta ett program med mål och riktlinjer för verksamheter som utförs av privata utförare. Syftet med bestämmelsen är att förbättra uppföljning och kontroll av privata utförare samt öka allmänhetens insyn i privata utförarens verksamhet.

Kommunfullmäktige i Hultsfreds kommun beslutade 2020-05-25, KF § 39/2020, att fastställa program för uppföljning och insyn av verksamhet som utförs av privata utförare. Vidare beslutades att varje nämnd ska fastställa sin plan utifrån den generella planen och programmet samt meddela kommunfullmäktige efter fastställandet.

Med programmet som grund ska varje nämnd utarbeta en plan för när och på vilket sätt avtal och verksamhet ska följas upp. Planen ska bifogas verksamhetsplanen och redovisas i samband med delårsuppföljningar och i årsredovisningen.

Miljö- och byggnadsnämnden har inga privata utförare i sin verksamhet. Om det blir aktuellt finns dock en plan att utgå ifrån.

Uppgifter som ska lämnas av utförare eller stämmas av med ansvarig:

Vad	När	Ansvarig	Hur
Budget	Våren	Kvalitetskoordinator i samråd med ledningsgrupp	Budget
Ekonomisk uppföljning	April, augusti, december	Kvalitetskoordinator i samråd med ledningsgrupp	Delårsuppföljningar och årsredovisning
Verksamheten	Hösten	Ledningsgrupp	
Synpunkter, klagomål, enkäter	Hösten	Ledningsgrupp	
Avtalsuppföljning	Hösten	Ledningsgrupp	
Medborgarfokus	Hösten	Ledningsgrupp	
Säkerhetsfrågor	Hösten	Ledningsgrupp	
Återkoppling till nämnd, utförare och allmänhet	Våren i samband med årsredovisningen	Förvaltningschef	Sammanträde nämnd, protokoll och information på webben
Särskilt granskningsområde eller begäran om ytterligare uppgifter		Ledningsgrupp	

### Skickas till

Kommunfullmäktige

MBN § 179/2020

Dnr MBN 2020-8

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut under perioden 2020-10-01 – 2020-10-31.

### Ärendebeskrivning

Enligt delegationsordningen ska beslut fattade på delegation anmälas till miljö- och byggnadsnämnden.

### Beslutsunderlag

Delegationslista från EDP Vision

MBN § 180/2020

## Informationsärenden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot informationen.

### Ärendebeskrivning

Tjänstemännen berättade kort om aktuella och kommande ärenden.

Miljöstrategen informerade om en remiss som ÖSK skickat till miljö- och byggnadsnämnden. Det gäller nya VA-verksamhetsområden i Hultsfreds kommun. Beslut om remissvar tas på nämndens sammanträde i december.

Mark- och miljödomstolen har meddelat att det finns tillfälle att slutföra sin talan i målet om tillstånd för bergtäkt på fastigheten Vasketorp 1:5.